



Reformierte Kirchen
Bern-Jura-Solothurn

Églises réformées
Berne-Jura-Soleure

Protokoll

der Synode der Reformierten
Kirchen Bern-Jura-Solothurn

vom 7. Juni 2005

Procès-verbal

du Synode des Eglises réformées
Berne-Jura-Soleure

du 7 juin 2005

Büro der Synode:

| | |
|---------------------------------|---|
| Präsidentin: | Renate Hofer, Kehrsatz |
| Vizepräsident: | Lucien Boder, Malleray |
| Deutschsprachiger Sekretär: | vakant |
| Französischsprachiger Sekretär: | Jean-Marc Schmid, Court |
| StimmzählerInnen: | Ursula Aubert-Vögeli, Yvan Bourquin, Edwige Gagnebin, Heidi Gerber- Berger, Johanna Huber-Gfeller, Christoph Jakob, Dieter Jaussi, Heidemarie Jung-van Bürck, Hans-Jörg Schenk, Hans-Ulrich Schmocker, Fritz Schwendener, Kurt Zaugg |
| Protokollführung: | |
| Deutsch: | Peter Willen, Herzogenbuchsee |
| Französisch: | Bertrand Baumann, Bern |

Synodalrat:

| | |
|----------------|---|
| Präsident: | Samuel Lutz, Faulensee |
| Vizepräsident: | Raymond Bassin, Vauffelin |
| Mitglieder : | Susanne Graf-Brawand, Bern Pia Grossholz-Fahrni, Muri Hans Ulrich Krebs, Oberbalm Stefan Ramseier, Bern Andreas Zeller, Münsingen |

Mitarbeitende des Synodalrates:*Kirchenkanzlei:*

| | |
|-----------------------|----------------|
| Kirchenschreiber: | Anton Genna |
| Kommunikationsdienst: | Beat Stähli |
| Rechtsdienst: | Jakob Frey |
| Kanzleidiensnt: | Ursula Bächler |

Bereichsleitungen:

| | |
|------------------------------|-------------------|
| Zentrale Dienste: | Werner Stauffer |
| Theologie: | Astrid Maeder |
| Sozial-Diakonie: | Anna Luchsinger |
| OeME-Migration: | Albert Rieger |
| Gemeindedienste und Bildung: | Jürg Schönholzer |
| Katechetik: | Hans Ulrich Burri |

| | |
|--|---|
| Bureau du Synode | |
| Présidente: | Renate Hofer, Kehrsatz |
| Vice-président: | Lucien Boder, Malleray |
| Secrétaire de langue allemande: | vacant |
| Secrétaire de langue française: | Jean-Marc Schmid, Court |
| Scrutateurs: | Ursula Aubert-Vögeli, Yvan Bourquin, Edwige Gagnebin, Heidi Gerber-Berger, Johanna Huber-Gfeller, Christoph Jakob, Dieter Jaussi, Heidemarie Jung- van Bürck, Hans-Jörg Schenk, Hans-Ulrich Schmockler, Fritz Schwendener, Kurt Zaugg |
| Procès-verbal: | |
| allemand: | Peter Willen, Herzogenbuchsee |
| français: | Bertrand Baumann, Berne |
| Conseil synodal | |
| Président : | Samuel Lutz, Faulensee |
| Vice-président : | Raymond Bassin, Vauffelin |
| Membres: | Susanne Graf-Brawand, Berne Pia Grossholz-Fahrni, Muri Hans Ulrich Krebs, Oberbalm Stefan Ramseier, Bern Andreas Zeller, Münsingen |
| Collaboratrices et collaborateurs du Conseil synodal | |
| Chancellerie de l'Eglise: | |
| Chancelier: | Anton Genna |
| Communication: | Beat Stähli |
| Droit: | Jakob Frey |
| Chancellerie: | Ursula Bächler |
| Responsables des secteurs: | |
| Services centraux: | Werner Stauffer |
| Théologie: | Astrid Maeder |
| Diaconie: | Anna Luchsinger |
| ÆTN-Migration: | Albert Rieger |
| Paroisses et formation: | Jürg Schönholzer |
| Catéchèse: | Hans Ulrich Burri |

Traktandenliste

| | | |
|---------------------------------|---|----|
| Traktandum 1: | Eröffnung durch die Synodepräsidentin | 9 |
| Traktandum 2 : | Protokoll der Wintersynode 2004 ; Genehmigung | 10 |
| Traktandum 3 : | Deutschsprachiger Synodeseekretär ; Wahl | 11 |
| Traktandum 4 : | Durchführung einer Gesprächssynode 2006, Auftragserteilung an die GS-Kommission ; Beschluss | 12 |
| Traktandum 5 : | Tätigkeitsbericht 2004 ; Genehmigung | 17 |
| Traktandum 6: | Centre de Sornetan, Kreditabrechnung bauliche Erweiterung; Kenntnisnahme | 25 |
| Traktandum 7 : | Jahresrechnung 2004 ; Genehmigung | 26 |
| Traktandum 8: | Finanzplan 2006 bis 2009; Kenntnisnahme | 34 |
| Traktandum 9 : | Kirchenordnung : Harmonisierung der Spalten in den Art. 165 –192, Bereinigung der Bestimmungen über die Rechnungsführung und Anpassung von Art. 102; Beschluss | 38 |
| Traktandum 10 : | Kirchliche Erlasssammlung KES | 40 |
| Traktandum 11: | Rahmenvereinbarung zwischen dem SEK, mission 21 und DM-échange et mission betreffend die Zusammenarbeit im Bereich Mission und deren Finanzierung | 45 |
| Traktandum 12 : | Das kirchliche Grundangebot ; mündlicher Zwischenbericht über die Kirchgemeindepräsidienkonferenzen ; Kenntnisnahme | 49 |
| Vorstösse aus früheren Synoden: | | 53 |
| Neue Vorstösse: | | 53 |
| Traktandum 13: | Motion Johannes Josi und 43 Mitunterzeichnende, Erzählen von biblischen Geschichten; Beschluss | 53 |
| Traktandum 14 : | Motion Rolf Schneeberger und 5 Mitunterzeichnende, Evangelische Theologiekurse ; Beschluss | 60 |
| Traktandum 15 : | Dringliche Motion der/des Synodalen... | 64 |
| Traktandum 16 : | Dringliches Postulat der/des Synodalen... | 64 |
| Traktandum 17 : | Interpellation der/des Synodalen... | 64 |
| Traktandum 18: | Resolutionen, Petitionen | 78 |

Ordre du jour

| | | |
|-----------|--|----|
| Point 1 : | Ouverture de la session par la Présidente du Synode | 9 |
| Point 2: | Procès-verbal du Synode d'hiver 2005; approbation | 10 |
| Point 3: | Secrétaire de langue allemande; élection | 11 |
| Point 4: | Organisation d'un Synode de réflexion en 2006. Octroi d'un mandat à la commission des Synodes de réflexion du 25 avril 2006 ; décision | 12 |
| Point 5: | Rapport d'activité 2004; approbation | 17 |
| Point 6: | Centre de Sornetan: décompte du crédit de construction du centre ; information | 25 |
| Point 7: | Comptes annuels 2004; approbation | 26 |
| Point 8: | Plan financier 2006 à 2009; information | 34 |
| Point 9: | Règlement ecclésiastique: harmonisation des colonnes aux art. 165 –192, mise au point des dispositions concernant les comptes et adaptation de l'art. 102 ; décision | 38 |
| Point 10: | Recueil de la législation ecclésiastique RLE | 40 |
| Point 11: | Accord cadre entre la FEPS, mission 21 et DM-échange et mission relatif à la collaboration dans le domaine de la mission et son financement | 45 |
| Point 12: | Les prestations fondamentales des Eglises réformées Berne-Jura-Soleure; compte-rendu intermédiaire oral sur les conférences de présidences de paroisse ; information | 49 |
| | Interventions en suspens: | 53 |
| | Interventions nouvelles: | 53 |
| Point 13: | Motion Johannes Josi et 43 cosignataires, réhabiliter la narration biblique; décision | 53 |
| Point 14: | Motion Rolf Schneeberger et 5 cosignataires, cours de théologie réformée ; décision | 60 |
| Point 15: | Motion urgente du député/de la députée... | 64 |
| Point 16: | Postulat urgent du député/de la députée... | 64 |
| Point 17: | Interpellation du député/de la députée... | 64 |
| Point 18: | Résolutions, pétitions | 78 |

VERHANDLUNGEN

Traktandum 1: Eröffnung durch die Synodepräsidentin

Point 1: Ouverture de la session par la Présidente du Synode

Renate Hofer, Synodepräsidentin

Ich begrüsse Sie herzlich zur Sommersynode 2005, welche nur einen Tag dauert. Ich begrüsse insbesondere eine Klasse der KTS und Herrn Hansruedi Spichiger, Beauftragter für kirchliche Angelegenheiten des Regierungsrates.

(Die Synodepräsidentin liest hier ein Begrüssungswort des SEK vor.)

Entschuldigungen / Excusées:

Es haben sich entschuldigt:

Herr Regierungsrat Werner Luginbühl – Christkatholische Landeskirche –
Eglise réformée évangélique du Canton de Neuchâtel.

Engeloch Simone, Wattenwil – Fröhlin Urs, Hünibach – Guillod François,
Brügg – Guthäuser Hans, Bern - Haas Heidi, Thun – Haberstock Jörg,
Grasswil – Köchlin Matthias, Teuffenthal - Müller Walter, Grünenmatt –
Sartorius Marcus A., Steffisburg – Schifferle Daniel, Günsberg – Stoller
Heinz, Kandersteg

Besinnliche Einleitung / Introduction et recueillement:

Die besinnliche Einleitung wird durch die liberale Fraktion gestaltet.

Die Synodepräsidentin liest einen Dankesbrief des ehemaligen Synodalsrates Ruedi Heinzer vor.

Mitteilungen:

Renate Hofer, Synodepräsidentin:

- Die Synode dauert nur einen Tag. Wir müssen Acht geben, dass die Zeit reicht. Es sind 2 Interpellationen dazu gekommen („Gemeindeleitung“ und „Schliessung des Hauses der EUG am Pavillonweg 7 in Bern“).

- Es ist auch eine Petition der „Reformierten französischen Kirchgemeinde von Bern“ eingegangen.
- Möglicherweise wird die Wintersynode 2½ Tage dauern. Provisorisch sollte deshalb der Morgen des 1. Dez. 2005 reserviert werden. Die definitive Mitteilung wird nach den Sommerferien erfolgen.
- Die folgenden Synodalen haben zwischen der Wintersynode und heute ihren Rücktritt erklärt: Urs Reber, Bern – Irene Isch-Hofer, Nennigkofen – Maria Hofer, Thörishaus – Hans-Peter Zürcher, Bolligen – Rudolf Pfister, Riedholz und Claude Flückiger, Rizenbach. Ich danke diesen Synodalen in absentia ganz herzlich für ihre Arbeit, welche sie in der Synode geleistet haben. Heute zum letzten Mal unter uns sind Marianne Wyttenbach, Schwarzenegg und Matthias Kuhl, Moosseedorf; auch ihnen danke ich herzlich. Ein Rücktritt am Jahresanfang ist nicht günstig: Es kann sein, dass der Sitz über 2 Synoden vakant bleibt. Der günstigste Termin für einen Rücktritt ist der 1. August.
- Ich weise hin auf eine Veranstaltung der Frauendelegation „Spiele statt Spielchen“.
- Der Protokollführer muss im Protokoll die Namen der Votantinnen und Votanten aufführen. Die Fraktionskonferenz hat deshalb das folgende Vorgehen beschlossen: Kommissionssprecher/innen nenne ich mit Namen und Kommission. Fraktionssprecher/innen sagen selber deutlich ihren Namen und die Fraktion. Einzelvotanten/innen sind gehalten, ihren Namen und den Wohnort deutlich ins Mikrofon zu sprechen.
- Es ist deutlich zu unterscheiden zwischen Eintretensdebatte und Detailberatung. Ich werde versuchen, dies deutlich zu unterscheiden. Wenn Eintreten unbestritten ist, kann die Eintretensdebatte wegfallen.

Die Synodepräsidentin liest das Rücktrittsschreiben des Synodalen Hans-Peter Zürcher vor.

**Traktandum 2: Protokoll der Wintersynode 2004;
Genehmigung**

**Point 2: Procès-verbal du Synode d’hiver 2005;
approbation**

Renate Hofer, Synodepräsidentin:

Es liegt ein Antrag des Synodalen Robert Schlegel vor. Auf der Seite 121 (2. Abschnitt) wollte Herr Schlegel vom Feindbild *Islam* reden, sprach aber vom Feindbild Israel. Es handelt sich hier um einen „Versprecher“; das Tonband zeigt dies deutlich. Deshalb kann das Protokoll nicht abgeändert werden; es geht somit um eine persönliche Protokollerklärung. Es hätte Feindbild *Islam* heissen sollen. Mit der Genehmigung des Protokolls

wird auch die persönliche Protokollerklärung von Herrn Schlegel gutgeheissen.

Hans Schär (GPK):

Die GPK hat das Protokoll im Rahmen ihrer Möglichkeiten geprüft und stellt fest, dass es der Geschäftsordnung entsprechend abgefasst ist. Die Anträge und Beschlüsse sind in beiden Sprachen (deutsch und französisch) sorgfältig und genau festgehalten. Soweit wir das feststellen können, entspricht der Inhalt dem Verlauf der Verhandlungen. Das Dokument ist auch bezüglich Rechtschreibung und Tippfehler von hoher Qualität. Einzig der guten Ordnung und späteren Geschichtsschreibung wegen möchten wir erwähnen, dass die Kandidatin für den Synodalrat Susanne *Fähnle* geheissen hat und nicht Fähle (Seite 25, 1. Zeile).

Wir möchten anregen, den Druck des französischen Textes zu überprüfen. Das gewählte Grau und die kursive Schrift sind schlecht lesbar.

Die GPK dankt Ihnen, Herr Willen, und allen Beteiligten für die hervorragende Arbeit.

Abstimmung (Genehmigung):

Ja 168 / Nein 0 / Enth. 0

Genehmigung:

Das Protokoll der Wintersynode 2004 wird genehmigt.

Approbation:

Le procès-verbal du Synode d'hiver 2004 est approuvé.

Traktandum 3: Deutschsprachiger Synodesekretär; Wahl

Point 3: Secrétaire de langue allemande; élection

Renate Hofer, Synodepräsidentin:

Nach einem Probelauf im Winter hat sich freundlicherweise Herr Hansruedi Schmutz, Lyss, bereit erklärt, dieses Amt zu übernehmen.

Es werden keine weiteren Wahlvorschläge gemacht.

Abstimmung (Wahl):

Ja 165 / Nein 0 / Enth. 1

Wahl:
Hansruedi Schmutz, Lyss, ist gewählt.

Est élu:
Hansruedi Schmutz, Lyss

Inpflichtnahme:

Renate Hofer, Synodepräsidentin:

Herr Schmutz, Sie sind zum deutschsprachigen Synodesekretär gewählt worden. Wollen Sie das Ihnen übertragene Amt nach bestem Wissen und Gewissen und zum Wohl unserer Evangelisch-reformierten Kirche und ihrer Gemeinden treu und gewissenhaft erfüllen, so sprechen Sie „Ja, mit Gottes Hilfe“.

Hansruedi Schmutz, Lyss:

(Französisch und deutsch:) Ich danke Ihnen für die Wahl und das mir entgegengebrachte Vertrauen.

Traktandum 4: Durchführung einer Gesprächssynode 2006, Auftragserteilung an die GS-Kommission; Beschluss

Point 4: Organisation d'un Synode de réflexion en 2006. Octroi d'un mandat à la commission des Synodes de réflexion du 25 avril 2006; décision

Daniel Ficker (GS-Komm.):

Die Kommission stellt Ihnen den folgenden

Antrag:

1. Die Synode beauftragt die Kommission für die Gesprächssynoden, eine Gesprächssynode zum Thema „Die mittlere Generation und die Zukunft der Kirche“ vorzubereiten und am 25. April 2006 im Gwatt-Zentrum am Thunersee durchzuführen.
2. Der Kreis der Teilnehmenden umfasst die Synodalen, die Synodalaräte, Interessierte der gesamtkirchlichen Dienste, Referentinnen und Referenten.
Anschliessend findet eine Medienorientierung statt.
3. Die Kosten bewegen sich im Rahmen der früheren Gesprächssynoden.

Proposition

1. Le Synode charge la commission des Synodes de réflexion de préparer et d'organiser un synode de réflexion sur le thème «La génération intermédiaire et l'avenir de l'Eglise» le 25 avril 2006 au Centre de Gwatt, sur le Lac de Thoune.
2. Les participants prévus sont les député-e-s du Synode, les conseillères et conseillers synodaux, les personnes intéressées des services généraux de l'Eglise, divers intervenantes et intervenants.
Une conférence de presse sera organisée à l'issue de la manifestation.
3. Les coûts sont de l'ordre de ceux des Synodes de réflexion précédents.

Nachdem wir uns während der letzten Gesprächssynode mit dem Kirchenverständnis, also mit uns selber beschäftigt haben, scheint es uns wichtig, uns in der nächsten Gesprächssynode mit unseren Mitgliedern zu beschäftigen und zwar mit der mittleren Generation, zu welcher ein grosser Teil unserer Mitglieder gehört. Nicht zuletzt trägt die mittlere Generation unsere Kirche zu einem grossen Teil auch finanziell.

In unseren Kirchgemeinden wird sehr viel getan für Kinder und Jugendliche und für ältere Menschen. Zu Menschen der mittleren Generation gibt es in der Regel aber nur wenige Kontakte. Unsere Kommission wünscht im Sinne der Legislaturziele des Synodalarats, dass auch für die mittlere Generation die Kirchenmitgliedschaft attraktiv ist.

In unserer Kirchgemeinde in der Stadt Bern versuchen wir in letzter Zeit vermehrt, uns mit den Anliegen der mittleren Generation auseinanderzusetzen und entsprechende Angebote zu machen; diese werden sehr gut besucht. Als sich unser Kirchgemeindepräsident bei den gesamtkirchlichen Diensten erkundigt hat, wer für die mittlere Generation zuständig sei, konnte ihm spontan niemand eine genaue Auskunft geben. Wir hoffen darum, dass die Gesprächssynode positive Konsequenzen haben wird und die mittlere Generation mehr ins Blickfeld und ins Bewusstsein unserer Kirche rückt. Übrigens: Das Thema des nächsten Kirchensonntags „Sinn suchen – Schätze finden: Christliche Spiritualität im Alltag“ ist ein interessantes Thema gerade auch für die mittlere Generation. Unsere Kirchgemeinden sind froh um konkrete Angebote und Impulse, welche von der Gesamtkirche ausgehen. Die Gesprächssynode könnte denn auch, z.B. in der Form von Motionen, Konsequenzen haben für die Geschäftssynode.

In der Fraktionskonferenz wurde gewünscht, dass das Thema in Bezug auf die Zukunft der Kirche behandelt werden soll, da die finanziellen Mittel bekanntlich knapper werden. Trotzdem wollen wir aber keine Kirche der Rezession und des Rückzugs sein, sondern eine Kirche, die für alle Generationen von Interesse ist, weil wir als Kirche zu den wichtigen Lebens- und Sinnfragen vom Evangelium her Entscheidendes zu sagen haben.

Wir müssen aufpassen, dass jetzt, wo Pfarrstellen reduziert werden, nicht genau das aus dem kirchlichen Grundangebot gestrichen wird, was für die mittlere Generation von Interesse ist: Die Angebote der Erwachsenenbildung, welche – da hat Ruedi Heinzer im Tätigkeitsbericht recht - nach wie vor zu den Kerngeschäften unserer Kirche gehören müssen. Deshalb ist es gut, wenn wir heute auch eine Motion zum Evangelischen Theologiekurs zu behandeln haben.

Wir schlagen Ihnen eine Gesprächssynode vor, in welcher einerseits Fachleute zu Wort kommen sollen und andererseits auch ganz „normale“ Kirchenglieder, welche zur mittleren Generation gehören, verschiedene Berufe ausüben und Erfahrungen mitbringen. Daneben soll es vor allem zum Austausch und zum Gespräch zwischen uns allen kommen.

Weil wir an der Gesprächssynode auf eine Simultanübersetzung verzichten müssen, ist es klar, dass wir im Plenum – und je nachdem auch in den Arbeitsgruppen – aus Rücksicht auf unsere französischsprachigen Synodemitglieder hochdeutsch reden werden, wie das in der Fraktionskonferenz von der Fraction Jura zu Recht gewünscht worden ist.

Wir sind der Ansicht, dass an dieser Gesprächssynode auch der Synodalrat teilnehmen sollte, nicht nur in der Zuhörerfunktion, sondern als Gesprächspartner. Uns geht es um einen offenen Prozess des Zuhörens und des miteinander Redens. Damit sich alle frei äussern können, sind wir der Meinung, dass die Presse nicht eingeladen werden soll, aber im Anschluss eine Medienorientierung stattfindet. Im Laufe der Vorbereitung werden wir mit dem Synodalrat das Gespräch suchen bezüglich seiner genauen Funktion.

Weil Bereiche der gesamtkirchlichen Dienste von der Thematik direkt betroffen sind, möchten wir, dass Delegierte der Bereiche teilnehmen können. Im Antrag 2 steht – und das ist ein unglückliches Wort – „Interessierte“, damit könnten quasi alle kommen, die das wollen; das entspricht unserer Absicht. Die Unabhängigen werden deshalb – in Übereinstimmung mit den Liberalen – den Antrag stellen, das Wort „Interessierte“ durch das Wort „Delegierte“ zu ersetzen. Unsere Kommission ist damit einverstanden. Es ist klar, dass die Delegierten bei allfälligen Konsultativabstimmungen nicht mitmachen; sie können aber Beiträge leisten und mitdiskutieren. Wenn ein Kirchgemeinderat eine Retraite organisiert, ist es ja auch selbstverständlich, dass neben den Kirchgemeinderäten/innen auch die Pfarrer/innen und die andern Mitarbeitenden teilnehmen und man das gemeinsame Gespräch sucht, obwohl alle verschiedene Funktionen ausüben. Gleiches ist aus unserer Sicht auch bei den Gesprächssynoden möglich; darum der Antrag 2.

Der Kirchenschreiber hat das Gwatt-Zentrum für den 25. April 2006 provisorisch reserviert. Wenn Sie heute unserem Antrag für eine Gesprächssynode zustimmen, werden wir die Räumlichkeiten im Gwatt definitiv reservieren. Wir werden dort auch gemeinsam zu Mittag essen. Die Kosten

werden sich im Rahmen der beiden letzten Gesprächssynoden bewegen (Antrag 3).

Wir hoffen, dass Sie auf das Geschäft eintreten und unseren Anträgen zustimmen, weil wir überzeugt sind, dass die mittlere Generation und die Zukunft unserer Kirche wichtige und spannende Themen sind.

Eintreten / Entrée en matière:

Hanspeter Grossniklaus (GPK):

Die GPK hat recht ausgiebig über dieses Thema diskutiert und empfiehlt einstimmig, die Gesprächssynode mit dieser Thematik durchzuführen. Die GPK ist dankbar für die Vorarbeiten. Auch bei uns gab „der Kreis der Eingeladenen“ zu Diskussionen Anlass, und wir sind froh über den Antrag, welcher noch gestellt werden wird, „Interessierte“ durch „Delegierte“ zu ersetzen; es ist ja nicht auszuschliessen, dass Delegierte auch interessiert sind.

Renate Hofer, Synodepräsidentin:

Eintreten ist unbestritten.

Detailberatung / Délibérations de détail:

Peter Winzeler (GOS):

Die GOS hat das Thema positiv aufgenommen, möchte allerdings das Spektrum mittlere Generation nicht nur auf Konsumangebote beziehen, sondern die mittlere Generation als Trägerin unserer Strukturen (Rat, Freiwilligenarbeit usw.) mit ins Auge fassen. Es gibt diverse Kirchengemeinderäte, welche akute Probleme haben mit dem Finden von Nachwuchs. Es muss auch die Arbeits- und Lebenssituation vieler Ehepaare, Doppelverdienender oder Alleinerziehender berücksichtigt werden. Für uns wäre wünschenswert, dass die begleitenden Fachleute einen soziologischen Blick auf die Lebenssituation werfen würden. Wenn wir die mittlere Generation verlieren, geht mehr verloren als nur die Erwachsenenbildungsangebote, so wichtig diese auch sind. Auch wir möchten „Interessierte“ durch „Delegierte“ ersetzen. Gleichzeitig möchten wir die Synodalräte erweitern auf die Synodalrätinnen; ein Mitglied der GOS hat sich in diesem Punkt nicht angesprochen gefühlt.

Christoph Jakob (Liberale):

Wir stellen den

Antrag:

Im Antrag 2 der Vorlage ist das Wort „Interessierte“ mit dem Wort „Delegierte“ zu ersetzen.

Proposition:

Dans la proposition 2 du document, „personnes intéressées“ doit être remplacé par „déléguées“

Begründung:

Eine Gesprächssynode ist eine Gesprächssynode und nicht nur ein Diskussionsplenum. Eine Gesprächssynode verkörpert auch gegen aussen etwas Offizielles. Der offizielle Charakter soll erhalten bleiben.

Für die Unterstützung dieses Antrags danke ich herzlich.

Claudia Hubacher (Unabhängige):

Wir sind stolz darauf, einen so kompetenten Präsidenten aus unserer Fraktion stellen zu können. Daniel Ficker hat ja schon angekündigt, dass auch die Unabhängigen den Antrag unterstützen.

Daniel Ficker (GS-Komm.):

Danke für die Anregungen (Peter Winzeler). Es ist klar: Es geht bei der mittleren Generation wirklich nicht darum, dass sie nur Erwachsenenbildung konsumieren, auch ihre Situation muss angeschaut werden; man könnte auch von der „Sandwichgeneration“ reden, an welche von überall her Ansprüche gestellt werden. Deshalb werden wir einen bekannten renommierten Soziologen einladen.

Auch bei „Synodalrätinnen“ sind wir selbstverständlich einverstanden; man müsste sich dann allerdings überlegen, ob man auch von „Synodalinnen“ reden müsste. Der Grund war, dass wir die Funktionsbezeichnung gewählt haben. Frauen sind natürlich immer eingeschlossen.

Susette Vogt, Lohnstorf:

Etwas Redaktionelles: In meiner Ansprache als Alterspräsidentin habe ich gesagt, es heisse *der* Kannibale und *die* Sandale, aber es heisst *der* oder *die* Synodale.

Renate Hofer, Synodepräsidentin:

Ich stelle fest, dass niemand dagegen ist, dass das Wort (in Antrag 2) „Interessierte“ durch „Delegierte“ ersetzt wird; auch die GS-Komm. ist damit einverstanden.

Abstimmung (Anträge 1-3; Antrag 2 geändert):

Ja 163 / Nein 1 / Enth. 2

Die Anträge 1-3; Antrag 2 geändert, sind angenommen.

Der Beschluss lautet:

1. Die Synode beauftragt die Kommission für die Gesprächssynoden, eine Gesprächssynode zum Thema „Die mittlere Generation und die Zukunft der Kirche“ vorzubereiten und am 25. April 2006 im Gwatt-Zentrum am Thunersee durchzuführen.
2. Der Kreis der Teilnehmenden umfasst die Synodalen, die Synodalräte, Delegierte der gesamtkirchlichen Dienste, Referentinnen und Referenten.
Anschliessend findet eine Medienorientierung statt.
3. Die Kosten bewegen sich im Rahmen der früheren Gesprächssynoden.

Décision:

1. Le Synode charge la commission des Synodes de réflexion de préparer et d'organiser un synode de réflexion sur le thème « La génération intermédiaire et l'avenir de l'Eglise » le 25 avril 2006 au Centre de Gwatt, sur le Lac de Thoune.
2. Les participants prévus sont les député-e-s du Synode, les conseillères et conseillers synodaux, les délégué-e-s des Services généraux de l'Eglise, divers intervenantes et intervenants.
Une conférence de presse sera organisée à l'issue de la manifestation.
3. Les coûts sont de l'ordre de ceux des Synodes de réflexion précédents.

Traktandum 5: Tätigkeitsbericht 2004; Genehmigung**Point 5: Rapport d'activité 2004; approbation**

Synodalratspräsident Samuel Lutz:

Die beiden umfangreichsten Synodeunterlagen in der Sommersession sind die Rechnung und der Tätigkeitsbericht. Sie stellen dar: *Mittel und Wege*. Beide gehören zusammen.

Die Rechnung gibt Auskunft über den Personalaufwand – im Tätigkeitsbericht sehen Sie die Bilder dazu, wer in welchem Bereich gearbeitet hat. Der Sachaufwand in der Rechnung bezeichnet die finanziellen Ressourcen für das, worüber im Tätigkeitsbericht Rechenschaft abgelegt wird.

Nebst Personal- und Sachaufwand erscheinen in der Rechnung als dritter grosser Bereich all unsere Beiträge. Das bedeutet, und ich sage dies hier ausdrücklich in Ergänzung zur eigenen Tätigkeit und sage es vor der Öffentlichkeit, dass sich die Bedeutung der Kirche nicht allein darauf bezieht, was sie selber alles leistet und macht. Die Kirche ist gleichzeitig immer auch für andere eine verlässliche und für viele eine unersetzliche, unterstützende Institution, auch wenn das im Bericht selber vielleicht zu

wenig zum Ausdruck kommt. Durch ihre Beiträge ermöglicht die Kirche vielen anderen, ihrerseits auch tätig zu sein. Die Beiträge letztes Jahr aus Mitgliedschaften, Trägerschaften und durch freie Unterstützungsleistungen belaufen sich auf 7'818'753.- Franken, das sind 33% der Gesamtrechnung und ist um 745'344.- Franken mehr als das Doppelte unseres eigenen Sachaufwandes. *Tue Gutes und sprich davon und lobe deinen Gott.*

Zurück zum Tätigkeitsbericht.

Formal hält sich der Bericht an die interne Organisation: Sechs Departemente und das Präsidium, sechs Bereiche und die Kirchenkanzlei, und die Bereiche jeweils mit ihren Fachstellen. Die Ordnung im Haus gibt Ordnung im Bericht.

Die Berichterstattung des Synodalrates und der gesamtkirchlichen Dienste umfasst die Seiten 3–64. Das ist der Hauptteil des Tätigkeitsberichtes. Der Synodalrat beantragt Ihnen, diesen zu genehmigen. Genehmigung bedeutet - nicht wie im Obligationenrecht - Décharge an den Verwaltungsrat. Décharge wird uns dereinst von höherer Instanz erteilt, und da wird sich weisen, was aus unserem Leben und unserer Tätigkeit nach 1. Korinther 3 glänzend war wie Gold, wertvoll wie Silber und Edelsteine oder vergänglich in Flammen aufgeht wie Holz, Heu oder Stroh [1. Kor 3,12-13].

Auf den Seiten 65–78 finden Sie die Berichte aus den Bezirken. Der Synodalrat hat an diesen Berichten nichts geändert. Er publiziert sie so, wie sie eingegangen sind. Sie sind zur Kenntnisnahme.

Das gleiche gilt für die Berichte der Kommissionen, Seiten 79–82.

Dann möchte ich Ihr Augenmerk auch noch auf die Statistik lenken.

Zuerst die kirchlichen Amtshandlungen Seite 84: Trauungen, Taufen, Konfirmationen und Abdankungen.

Ich überblicke die Jahre seit 1996. Da haben wir ein doppeltes Bild. 1996 bis 2003 blieben die Konfirmationen und die Abdankungen praktisch stabil. Der Rückgang blieb mit 6% bei den Konfirmationen und 5% bei den Abdankungen stabil. Nicht stabil war der Verlauf bei den Taufen und den Trauungen. Da verzeichneten wir einen massiven Rückgang, bei den Taufen um 23%, bei den Trauungen um 35%.

Nimmt man nun die Zahlen des Tätigkeitsberichtes und damit das Jahr 2004 hinzu, so kann man beobachten – abgesehen von generationenbedingten Schwankungen - dass die Konfirmationen sich halten, die Trauungen weiterhin zurückgehen, die Abdankungen um 7,6% rückläufig sind gegenüber dem bisherigen Rückgang von 5%. Die Taufen hingegen sind wieder im Kommen.

Nun zu den konfessionsverschiedenen Ehen, Seite 85. Sie widerspiegeln die Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn in fast klassischer Weise:

Kanton Bern: Mehrheitlich reformiert, entsprechend lediglich 35% Mischehen, gegenüber 65% reformierten Ehen.

Kanton Solothurn: Höherer Anteil an katholischer Bevölkerung, entsprechend fast halb zu halb konfessionsverschiedene Ehen, nämlich 52% gegenüber 48% reformierten Ehen.

Kanton Jura : Mehrheitlich katholisch, die Reformierten in der Minderheit, entsprechend 100% konfessionsverschiedene Ehen.

Ich sage dies, damit wir nie vergessen: Wir haben in unserer Kirche ganz unterschiedliche Verhältnisse: Reformierte Mehrheitsverhältnisse im Kanton Bern, Diasporasituation im Jura und eine paritätische Wohnbevölkerung im Kanton Solothurn.

Kirchenein- und -austritte, Seite 86:

3140 Austritte, 9 weniger als im Vorjahr. 328 Eintritte, 57 mehr als im Vorjahr. Rückgang insgesamt 2812 Personen. Im Vergleich zur Mitgliederzahl bedeuten 3140 Austritte soviel wie knapp 5 Promille. Umgekehrt gesagt: 99,5 Prozent unserer Mitglieder sind nicht ausgetreten. Ich empfehle Ihnen, für einmal dieser Seite die gebührende Beachtung zu schenken. Soviel zur Einführung. Der Synodalrat ersucht Sie, auf den Bericht einzutreten. Er ist jetzt auch bereit, in der Debatte Red und Antwort zu stehen auf kritische und erbauliche Fragen und Bemerkungen. Wir sind so organisiert, dass jedes Synodalratsmitglied jeweils zu seinem Departement Auskunft gibt.

Ich schliesse mit dem Dank an alle, die den Bericht geschrieben, redigiert und gestaltet haben. Druck und Herstellung besorgt Jahr für Jahr die Fischer-Druck AG in Münsingen, sie macht das immer sehr gut und sehr schön. Ich bitte Herrn Schlegel, Synodaler, den Dank an seine Firma weiter zu leiten.

Renate Hofer, Synodepräsidentin:

Ich schliesse mich dem Dank an für diesen schönen übersichtlichen Tätigkeitsbericht.

Eine eigentliche Eintretensdebatte ist bei einem Bericht nicht vorgesehen. Ich bitte, sich zuerst zum Bericht allgemein zu äussern, nachher wird auf Details eingegangen.

Henri Schmid (CEG):

Le rapport d'activité 2004 se présente sous une forme plaisante; il nous fournit une foule de renseignements et on peut dire que sa lecture est intéressante et agréable. La commission trouve l'idée de présenter les collaboratrices et collaborateurs en photo excellente; cela nous permet de mettre un visage sur les noms. Le volume de ce document est toujours assez important; la partie qui concerne l'Union synodale a encore augmenté de dix pages par rapport à l'édition 2003.

On peut constater que le programme de législation sert de document de base pour le travail et que l'effort d'atteindre les objectifs est réel. Des efforts sont faits à tous les niveaux pour adapter notre Eglise aux réalités de notre temps,

sans pour autant négliger notre héritage et notre tâche fondamentale.

La vision du président du Conseil synodal nous a impressionnés et nous apprécions son ouverture d'esprit.

La somme de travail consacrée à la rédaction de ce rapport est considérable.

Sans donner de réponses, la commission se pose les questions suivantes: un rapport aussi détaillé est-il vraiment nécessaire ? Vu la diffusion en somme limitée, les heures investies sont-elles productives ?

Pour terminer, la commission aimerait remercier les rédacteurs de ce document pour la présentation des activités et, surtout, nous aimerions remercier toutes les personnes qui contribuent à longueur d'année à la bonne marche de notre Eglise.

Markus Zbinden (Mitte)

Die Fraktion der Mitte hat sich allgemein sehr positiv geäußert über den Tätigkeitsbericht. Ich könnte das am besten mit einer alten „K und K“ Formel ausdrücken: „Wir sprechen den Erstellern auf allen Stufen eine belobigende Anerkennung im Namen des allerhöchsten Dienstes aus.“ Das war der allgemeine Tenor.

Es gab dann aber eine Modifikation, welche die Einleitung betrifft: Ein Fraktionsmitglied hat den Tätigkeitsbericht in einem Gesprächskreis eingebracht und die Einleitung (ab Seite 4) zur Diskussion gestellt. Es wurde eifrig diskutiert, und die Bilanz war nicht unbedingt positiv. Die allgemeine Meinung des „steuernzahlenden Volkes“ war, dass da dem Text zu wenig Gerechtigkeit widerfährt in der Ausrichtung und Anwendung. Die Anwendung bleibt allgemein. Dadurch entsteht die Situation, wie wenn Paulus von der Trompete spricht, welche keinen deutlichen Ton abgibt. Damit haben diese Leute ein grundsätzliches Problem gespürt, welches auf unsere Kirche zukommt: Ich zitiere aus dem Buch von Peter Hahne ‚Schluss mit lustig, das Ende der Spassgesellschaft‘: „Kaum jemand würde freiwillig behaupten, er habe keinen Standpunkt; das wäre ja dumm. Nein, wir umschreiben unsern jämmerlichen Zustand mit dem schillernden Begriff Toleranz. Dabei ist diese Art von Toleranz oft nichts anderes als ein manipulatives Tarnwort für eigene Standpunktlosigkeit. In Wahrheit führt das, konsequent weiter gedacht, zur Intoleranz. Denn, wenn ich selber ohne eigene Überzeugung bin, billige ich auch Andern diese nicht zu. Unsere feige Kompromissgesellschaft fürchtet die Auseinandersetzung.“ Das ist starker Tabak, das weiss ich. Aber, es geht nicht darum, dass alles, was Peter Hahne da schreibt, richtig ist; das glaube ich nicht. Es geht auch nicht darum, ob gewisse Formeln und Lieblingssätze der letzten Jahre falsch sind - ich glaube, sie waren meistens richtig – es geht darum, dass wir uns da einer geistigen Auseinandersetzung stellen müssten oder sollten. Der Wind bläst etwas anders als bis vor kurzem. In der Fraktion wurde noch ein grundsätzlicher Gedanke geäußert: Ob es nicht sinnvoll wä-

re, neben dem Finanzplan, welcher seinen guten Zweck hat, eine Art Pendant aufzustellen auf geistig-geistlicher Grundlage. Was haben wir für Reserven? Welche Anforderungen werden gestellt? Was müssen wir leisten und ausgeben? Wie können wir das tun?

Es ist schade, dass der Tätigkeitsbericht nicht einfach unter das Volk gebracht werden kann. Ein Umdenken könnte dazu führen, den konventionellen Bericht nur alle zwei Jahre zu erstellen - das ist machbar, der amerikanische Generalstabschef hat es 1945 bewiesen – und im Zwischenjahr könnte etwas herausgegriffen und so herausgegeben werden, dass man es streuen könnte und die Gewissheit besteht, dass es gelesen wird. Die Leute, die die Arbeit leisten, verdienen das. Billiger wäre das nicht. Die grafische Gestaltung muss heutzutage sehr aufwändig sein.

Erika Vuilleumier (GOS):

Wir sind beeindruckt darüber, was geleistet worden ist. Wir lesen, dass die Reorganisation greift und alle Mitarbeitenden motiviert arbeiten. Positiv möchten wir auch vermerken, dass überall Teilzeitstellen geschaffen worden sind, etwas, das heute sein muss, obwohl Teilzeitstellen im Blick auf die Organisation eher aufwändiger sind. Die Mitarbeitenden haben offenbar die Zusammenarbeit gefunden, und die Kommunikation funktioniert. Wir spürten eine positive Ausstrahlung und sind beeindruckt, wie viele Mitarbeitende auf den Bildern zu sehen sind. Wir freuten uns über die Fotos und konnten sehen, mit welchen Menschen wir zusammenarbeiten. Wir danken herzlich für die Arbeit; die Arbeit des Schreibens des Tätigkeitsberichts zählt ja nicht unbedingt zu den beliebtesten Arbeiten.

Margrit Schmid (Liberale):

Die Arbeit des Synodalarats und seinen Mitarbeitenden und die ansprechende Berichterstattung ist bei der liberalen Fraktion sehr gut angekommen. Der Bericht ist gut lesbar und informativ. Den Verantwortlichen danken wir für das hohe Engagement und die geleistete Arbeit. Die liberale Fraktion freut sich auch in diesem Jahr, wie mit konstruktiver Kritik und engagiertem Mitdenken das refbejuso-Schiff auf Kurs gehalten wird. Wir empfehlen, den Bericht zu genehmigen.

Hannes Studer (Unabhängige):

Der vorliegende Bericht heisst Tätigkeitsbericht. Es werden ausschliesslich gute Taten und gute Gedanken rapportiert. Alle waren sehr fleissig und haben mehr getan als eigentlich erwartet werden könnte. Das ist der gute Eindruck, welcher durch diesen Bericht vermittelt wird. Man kann den Bericht natürlich auch anders lesen.

Zwei stellvertretende Beispiele:

„Der 2. Ki-Kom-Tag am 1. September stand unter dem Titel „PR für den lieben Gott?“ (Die Teilnehmer durften aber sitzen). Die Referate der Zür-

cher Werbe- und PR-Fachleute Jost Wirz und Daniel Brüngger stiessen bei den rund 70 Teilnehmerinnen und Teilnehmern - zumeist Kommunikationsverantwortliche in Kirchgemeinden - auf grosses Interesse." Das steht auf Seite 21. Interessant wäre es doch, etwas über das Fazit, den Nutzen dieser Veranstaltung zu erfahren, für refbejus, für unsere Kirchgemeinden, für uns Synodale.

Ein anderes Beispiel: „Der Bereich als Ganzes und die Fachstelle Koordination, Beratung, Seelsorge (KBS) haben einige Massnahmen umgesetzt mit dem Ziel, das sozial-diakonische und seelsorgerliche Arbeiten der Kirchen in Staat und Gesellschaft bekannt zu machen und zu verankern." Das steht auf Seite 45. Warum dürfen wir diese „einige" Massnahmen nicht konkret kennen lernen, damit wir als Synodale Mass nehmen können an dem, was dort konkret gemacht worden ist?

Bitte, liebe Bereichs- und Fachstellenleiter, wir kritisieren nicht was Sie schreiben, eher, was Sie nicht schreiben. Wenn wir Ihre Arbeit verstehen sollen, dann müssen wir sie kennen. Wenn Sie Interesse von uns Synodalen erwarten, dann müssen Sie dieses aber auch wecken.

Dieser Tätigkeitsbericht kommt mir vor wie die Pflicht beim Eiskunstlaufen. Man muss halt etwas schreiben, nicht zuviel aber auch nicht zu wenig. Wir haben in der Fraktion der Unabhängigen darüber diskutiert, wie man aus dieser Pflichtübung eine Kür-Dokumentation machen könnte. Und wir schlagen dem Synodalrat folgende Lösungsmöglichkeit vor:

A) Das Tätigkeitsprotokoll informiert über die wichtigsten Ereignisse der Berichtsperiode: Sachlich, nüchtern, Schwerpunkte, Meilensteine.

B) Der Jahresbericht wird jedes Jahr neu unter ein thematisches Legislaturziel gestellt und alle Bereiche berichten darüber, wie sie sich im Rahmen des gültigen Legislaturziels verhalten und gearbeitet und gewirkt haben. Damit würden wir Synodale über konkretes inhaltliches Wachstum und die Chancen und Risiken im Umgang mit den beschlossenen Legislaturzielen besser informiert. Ein solcher Jahresbericht wäre wirklich spannend zu lesen weil er Zusammenhänge aufweist, und er hätte als thematische Fachpublikation auch Langzeitwert.

Im vorliegenden Tätigkeitsbericht finden Sie bei zwei Bereichen den ernsthaften Versuch, sich mit den Legislaturzielen auseinander zu setzen: Auf Seite 30, Bildung und Dienstleistungen, sehr konkret, und auf Seite 45, Bereich Sozial-Diakonie sogar als Titel.

Wir möchten diese Anregung dem Synodalrat herzlich empfehlen. Es wäre ein weiterer Schritt, die Kommunikation zwischen den verschiedenen Plattformen zu verbessern und so zu einem noch besseren gegenseitigen Verständnis beizutragen. Mit dieser Lösung würden wir uns auch klar gegenüber den Geschäftsberichten in der Wirtschaft abgrenzen. Es gibt aber auch da gute Beispiele: Die Migros hat mit ihrem Zusatzbericht „Das Engagement der Migros für Mensch, Tier und Natur“ einen sehr guten Meilenstein gesetzt. Und die Coop-Gruppe hat mit ihrem Nachhaltigkeits-

bericht „Zahlen und Fakten zur ökonomischen, ökologischen und sozialen Entwicklung“ ebenfalls ein gutes Beispiel gegeben.
Warum kann die Kirche nicht auch einmal etwas lernen von Grossverteilern?

Synodalratspräsident Samuel Lutz:

Ich danke allen Sprechenden für ihre Interventionen. Wir werden das, was die GPK sagt, überprüfen müssen: Das Verhältnis zwischen produktiver und rapportierender Arbeit; der Aufwand ist tatsächlich verhältnismässig gross.

Kein deutlicher Ton in der Einleitung: Ich bin immerhin froh, dass das, was ich geschrieben habe, zu reden gibt. Ich bin hier persönlich angesprochen. Ich bin ein enorm offener Mensch, tolerant wie Kofi Annan. Das macht mich frei und macht mich froh. Gleichzeitig bin ich eine zutiefst fromme Seele. Diese beiden Seiten in mir will ich nicht trennen voneinander, sie leben in mir. Das Schöne daran ist, dass sie miteinander in Verbindung sind. Meine Offenheit zum Leben und zur Welt, zu den Menschen und zu den Tieren und zu dem, was da geschieht, kommt aus dem Gottvertrauen. Und umgekehrt nährt sich das Gottvertrauen immer wieder an Seiner Gnade, wie schön es ist, dass ich gesund bin und Sie auch da sind. Darum tönt, was ich sage, so offen. Das ist auch ein Standpunkt, meine Damen und Herren. Ich bin aber nicht Pilatus, welcher sagt: „Was ich geschrieben habe, habe ich geschrieben“.

Den Gedanken, den Bericht mehr zu veröffentlichen, haben wir auch schon gedacht. In der momentanen Arbeit am Kommunikationskonzept ist der Tätigkeitsbericht auch ein Teil (Zielpublikation, Aufwand).

Zu Hannes Studer: Wir sind daran, er soll möglichst gut sein. Der Gedanke Tätigkeitsprotokoll und Thematik geht auch in Richtung Verbesserung der Kommunikation unter uns (inhaltlich und mit Beispielen und konkreten Massnahmen) und dass wir auch mit dem Tätigkeitsbericht als Kirche nach aussen thematisch erkennbar sind wie Migros und Coop. Wir sind ja auch eine Art Grossverteiler.

Ich freue mich, dass auch Sie sich freuen, die Mitarbeitenden auf den Fotos einmal gesehen zu haben. Auch ich habe alle noch ganz genau kennen lernen müssen. Das hat gut getan.

Max Kuert, Langenthal:

Ich spreche über einen Dank, einen Wunsch und eine Anregung:

Ich bin dankbar, dass dieser Tätigkeitsbericht dichter und kürzer geworden ist; das heisst, dass wir auf dem Weg sind, welchen Herr Studer angetönt hat.

Beziehungen und Mitgliedschaften (Seite 9): Hier wird die Beziehung zum SEK dargelegt. Ich hoffe, dass ich im Bericht 05 werde lesen können, dass die Berner Delegation im SEK auf den wunden Punkt „Botschafter

im Vatikan“ Einfluss genommen hat. Es reicht mir nicht, dass im Bericht des SEK (Seite 18) steht, eine Aussprache habe stattgefunden. Und man nimmt einfach zur Kenntnis, dass man die bisherige Rücksichtnahme den Reformierten gegenüber habe fahren lassen. Die Diplomatie ist offenbar nicht mehr das, was sie früher war.

Anregung an die Delegation SEK: Wenn der Bericht des SEK statt in einer Gala-Ausführung im Strassenanzug gemacht würde, läge dort wahrscheinlich ein Sparpotential, welches letztlich auch der Berner Kirche zu gute kommen könnte.

André Monnier, Biel:

Seite 29, Bericht von Ruedi Heinzer :

Der Titel «Abschied von der Erwachsenenbildung?» ist hier eine rhetorische Frage, also keine Frage. Der Text ist alles andere als ein Abgesang. Ich möchte mich nicht äussern über die unterschwellige Polemik über den Ausdruck „Erwachsenenbildung“, über welchen ich auch nie recht glücklich war. Anderen Sprachen fehlen solche terminologische Schwierigkeiten. Immer noch verbreiten die entsprechenden französischen Ausdrücke einigen Glanz und einige Erwartungen: Formation continue, éducation permanente, entragogie (im Unterschied zu Pädagogik – weil Erwachsene anders lernen als Kinder oder Jugendliche). Hier, im Jahrbuch, geht es aber um die *Sache* Erwachsenenbildung, insbesondere darüber, was Christen kennen und können sollten. Ruedi Heinzer schliesst mit der Bemerkung, Erwachsenenbildung könnte allenfalls für die Kirchen in Europa notwendig sein; das ist auch meine Meinung. Tragen wir also Sorge zu unserer kirchlichen Erwachsenenbildung, die ja auch immer für andere da sein sollte. Wenn das das kirchenpolitische Testament von Ruedi Heinzer hätte sein sollen, hat mir etwas gefehlt: Der Hinweis auf die auch politische Dimension und Bedeutung dieser Art von Erwachsenenbildung. Erwachsenenbildung ist immer auch Ausdruck der *réalité de notre temps*.

Abstimmung (Genehmigung):

Ja 164 / Nein 0 / Enth. 1

Genehmigung:

Der Bericht 2004 über die Tätigkeit des Synodalrats, der Departemente und der Bereiche und der Statistik wird genehmigt.

Approbation :

Le rapport 2004 sur les activités du Conseil synodal, des départements, des secteurs et sur les statistiques est approuvé.

Traktandum 6: Centre de Sornetan, Kreditabrechnung bauliche Erweiterung; Kenntnisnahme**Point 6: Centre de Sornetan: décompte du crédit de construction du centre; information**

Synodalrat Hans Ulrich Krebs:

Der Synodalrat legt Ihnen die Abrechnung für die bauliche Erweiterung (beschlossen 2001) vor. Das Projekt der baulichen Erweiterung konnte 2003 abgeschlossen werden. Verschiedene von uns haben inzwischen die neuen Räume auch geniessen können, z. B. die FIKO. Ich möchte Ihnen auch persönlich diesen Ort herzlich empfehlen. Es lohnt sich, in dieser wunderschönen Landschaft einige Stunden oder eine Nacht zu verweilen.

Zur Abrechnung: Praktisch auf den Franken genau konnte die bauliche Erweiterung abgerechnet werden. Nachdem 2004 auch die Kosten für das Marketing während der Bauphase errechnet werden konnten, liegen diese um rund 37% unter dem Voranschlag. Die Befürchtung, während der Bauzeit weniger Leute beherbergen zu können, hat sich also nicht bewahrheitet. Der bewilligte Kredit betrug 1,4 Mio Franken. Die abgerechnete Summe beträgt Fr. 1'331'339.45. Die Abrechnung ist also um 4,9% besser ausgefallen als der bewilligte Kredit. Der Synodalrat dankt den Verantwortlichen ganz allgemein für die saubere Arbeit, welche da stattgefunden hat. Er empfiehlt Ihnen, diesen Abrechnungen zuzustimmen.

Roland Perrenoud (FIKO):

Die FIKO hat dieses Geschäft besprochen und ist froh, dass der Bau im Rahmen des Kredits realisiert werden können. Die FIKO hat den Neubau begutachtet und getestet. Wichtig erscheint uns, dass das Angebot von den Kirchgemeinden des ganzen Kantons jetzt auch benutzt wird. Es lohnt sich, diesen Ort zu besuchen, wo sich sogar Fuchs und Hase treffen und einander gute Nacht sagen.

Der Zuschuss in der Bauabrechnung für die Zwischenfinanzierung 2004 hat den Mangel an Übernachtungen gedeckt; die Rechnung ist also aufgegangen. In Zukunft muss das natürlich über die normale Rechnung des Centre passieren.

Die FIKO nimmt von dieser Bauabrechnung Kenntnis.

Maurice Baumann (Fraction jurassienne):

Au nom de notre fraction, je voudrais remercier le Synode et le Conseil synodal pour la confiance qui nous a été accordée dans la deuxième partie de la construction du Centre. J'aimerais vous faire part d'une légende que vous ne connaissez probablement pas : tout membre du Synode et du Conseil synodal s'améliore et se bonifie plus il dort à Sornetan.

Abstimmung (Kenntnisnahme:

Ja 161 / Nein 0 / Enth. 0

Von der Abrechnung wird Kenntnis genommen.

Der Beschluss lautet:**Die Synode nimmt Kenntnis von der Kreditabrechnung über die bauliche Erweiterung des Centre de Sornetan (Synodebeschluss vom 28.-30. Mai 2001).****Décision****Le Synode prend connaissance du décompte du crédit de construction du Centre de Sornetan (décision du Synode des 28 – 30 mai 2001).****Traktandum 7: Jahresrechnung 2004; Genehmigung****Point 7: Comptes annuels 2004; approbation***Synodalrat Hans Ulrich Krebs:*

In gewohnter Form wurde Ihnen die Jahresrechnung 2004 als gelbe Broschüre zugestellt; dazu einige Erläuterungen:

Die Rechnung 04 schliesst mit einem ausgewiesenen Ertragsüberschuss von Fr. 196'109.63 ab. In der vorliegenden Rechnung sind zusätzliche Einlagen in den Hilfsfonds, den Dekadefonds und zusätzliche Abschreibungen enthalten.

Vergleichen wir das Rechnungsergebnis mit dem Voranschlag, ergibt sich somit eine Besserstellung von etwas mehr als 1 Million. Der Synodalrat ist über das Resultat sehr glücklich, bestätigt es doch, dass alle Massnahmen der letzten Jahre nun voll greifen.

Nach der sehr schwierigen Budgetarbeit im Sommer 04 arbeiteten alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sehr ausgabenbewusst. Sehr erfreulich ist auch dieses Jahr die kleine Liste der Nachkredite, die in die Kompetenz der Synode fallen. Sie finden diese auf den Seiten 6 und 7.

Erlauben Sie mir noch etwas zur Bestandesrechnung zu sagen:

Der Cash-flow wie er auf Seite 3 zusammengestellt ist, entspricht etwa dem Aktiven-Zuwachs von 1,8 Mio Fr. (Seite. 8).

Im weiteren konnte dank der besseren Finanzsituation auch die Liquidität gegenüber der Situation von Ende 2003 deutlich verbessert werden.

Die gesamten Reserven betragen per Ende 2004 rund Fr. 9,5 Mio. Abgesehen von der immer noch unsicheren Bewertung der Gwatt-Liegenschaften kann die Bilanzsituation als gesund bezeichnet werden.

Noch etwas zu den Anträgen auf Seite 9:

- Die Position Abschreibungen Informatik: Wir stehen Ende 05 vor einer Neubeschaffung; folglich sollte die bisherige Anlage abgeschrieben sein; der Synodalrat empfiehlt Ihnen, diese Abschreibung zu unterstützen.
- Zur Einlage in den Dekade-Fonds von Fr. 60'000.-: Obschon der Synodalrat im letzten Dezember der Synode versprochen hat, dass aus Geldern der Rechnung keine Beträge in diesen Fonds fließen werden, haben wir nun trotzdem aus dem Ertragsüberschuss eine Startsumme auf dieses Konto eingelegt. Bis zum Rechnungsabschluss sind bei uns noch keine Spenden- und Kollektengelder eingegangen. Dem gegenüber liegen bei der Fachstelle Finanzen Anfragen aus Kirchgemeinden vor, die ohne dieses Startkapital nicht behandelt werden könnten. Der Synodalrat empfiehlt Ihnen deshalb, einer einmaligen Einlage von Fr. 60'000.- als Startkapital zuzustimmen.
- Die grösste Summe aus dem Einnahmenüberschuss, Fr. 950'000.-, beantragen wir Ihnen, in den Hilfsfonds einzulegen. Diese Summe ist im Hinblick auf kommende Investitionen und Abschreibungen gerechtfertigt und gesetzlich konform.
- Weiter beantragen wir Ihnen, die in Ihre Kompetenz fallenden Nachkredite von Fr. 131'477.27 zu genehmigen und den restlichen Ertragsüberschuss gemäss den Weisungen für öffentlich-rechtliche Körperschaften dem Eigenkapital zukommen zu lassen.

Der Synodalrat bittet Sie, die vorliegende Rechnung in unabgeänderter Form zu genehmigen.

Den Bericht der Revisionsstelle finden Sie auf der letzten Seite der gelben Broschüre. Unmittelbar vor der Synode ist uns von der Revisionsfirma ROD auch der Management-Letter über unsere Rechnung zugestellt worden. Auf 6 Seiten sind die Detailresultate enthalten. Die FIKO wird diesen Bericht an ihrer nächsten Sitzung besprechen.

Ich danke allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Fachstelle Finanzen für die grosse, exakte und saubere Arbeit im vergangenen Jahr.

Eintreten / Entrée en matière :

Roland Perrenoud (FIKO-COFI):

La commission des finances (COFI) a étudié les comptes 2004 en détail avec le conseiller synodal Hans-Ueli Krebs et le responsable des finances, Willy Oppliger. J'ai participé à l'entretien final avec M. Kummer de l'organe de révision ROD au sujet de la révision de l'exercice 2004 et des propositions de bouclage. Le rapport de révision détaillé nous est parvenu il y a quelques jours. Il ne contient pas de remarques ou de recommandations importantes. Il est relevé que la révision a pu être menée tambour battant grâce à une documentation claire et complète.

La présentation des comptes est à nouveau utile, appropriée et maintenant comparable aux budgets et au plan financier: merci aux rédacteurs.

Il est réjouissant que le résultat positif soit aussi le fruit de la discipline financière des départements et de chacun. L'année 2004 a non seulement vu l'élaboration d'un budget que nous avons pu applaudir, mais aussi le contrôle rigoureux des dépenses courantes. Bravo. Ce n'est ni habituel, ni évident.

La commission des finances prend connaissance que le département „400 projets et cours propres“ a été en mesure de régulariser l'avance faite en 2003.

La COFI a discuté de manière approfondie les mouvements de fonds. Bien qu'elle ne soit pas conforme aux statuts, l'attribution au « Fonds pour la décennie » peut être acceptée puisque des projets correspondants aux buts du fonds sont en cours dans les paroisses, en Suisse et à l'étranger. La COFI y souscrit à l'unanimité, mais à titre exceptionnel, au vu du résultat de l'exercice.

L'attribution supplémentaire au Fonds de secours représente la création d'une réserve que le Conseil synodal peut utiliser avec beaucoup de flexibilité - en plus de ce qu'a dit M. Krebs - jusqu'à concurrence de 100.000 francs. C'est un des rares moyens à notre disposition pour simplifier nos procédures financières. La COFI avec une voix contre soutient cette attribution.

Les crédits additionnels ont été accordés dans le cadre des compétences réglementaires et peuvent donc être approuvés. La Commission des finances vous recommande donc d'approuver les comptes et les propositions de bouclage dans la forme présentée.

Robert Gerber (Liberale):

Erfreut und dankbar hat die liberale Fraktion vom Rechnungsergebnis 2004 Kenntnis genommen. Das entspricht einer genauen Ziellandung, wenn man den Gesamtumfang der Rechnung (22 Mio) in Betracht zieht. Eine Jahresrechnung ist Geschichtsschreibung, es gibt in der Regel nicht mehr viel zu ändern. Ein Jahresabschluss zeigt aber auch, ob eine Institution, bzw. ihre Führung in der Lage ist, sich an Vorgaben zu halten – man spricht von Ausgabendisziplin – auch diese Zielrichtung stimmt.

Die liberale Fraktion dankt an dieser Stelle Herrn Synodalrat Hans Ulrich Krebs und Herrn Oppliger und allen Mitarbeitenden, welche zu diesem guten Abschluss beigetragen haben.

Wir sind für die Genehmigung der Anträge des Synodalrats.

Renate Hofer, Synodepräsidentin:

Eintreten ist unbestritten.

Detailberatung / Délibérations de détail:

Eva Joss, St. Imier:

Mein Problem steht auf Seite 3. Wenn man bei „Nach Funktionen: Abweichungen grösser Fr. 20'000.-“ schaut, dann sehen wir an 2. Stelle (070 – Synodalrat) Mehraufwand Fr. 76'000.- „Kaum Aufwand für die synodalrätlichen Kommissionen.....“ Das scheint mir nicht ganz logisch, vermutlich handelt es sich um einen *Minderaufwand*.

Synodalrat Hans Ulrich Krebs:

Tatsächlich handelt es sich hier um einen Druckfehler. Ich habe es unterlassen, darauf hinzuweisen und bitte Sie, dies zu entschuldigen. In der FIKO ist aber darüber gesprochen worden.

David César Gürlet (Unabhängige):

Ich gratuliere zu diesem Abschluss 2004; er ist definitiv gut.
Mais attention au futur. Je reviendrai sur ce point.

Walter Portner (Mitte):

Die Fraktion der Mitte hat mit Spannung und grossem Interesse auf die erste Jahresrechnung nach der vollständigen Reorganisation der gesamtkirchlichen Dienste gewartet. Vom Abschluss, welcher uns vorgelegt worden ist und vom guten Ergebnis sind wir befriedigt und hoch erfreut. Wir wissen aber auch, dass es grosse Anstrengungen und viele Sparübungen von allen Beteiligten gebraucht hat, um diesen Ertragsüberschuss möglich zu machen. Die Gründe sind auf den Seiten 2 bis 5 der Jahresrechnung im Detail aufgeführt. Wir sehen hier eindrücklich, wo Minder- oder Mehraufwand, wo Minder- oder Mehrertrag erzielt worden ist und wie sich die Bestandesrechnung (also die Bilanz) entwickelt hat. Sehr hilfreich zum Studium der Jahresrechnung fanden wir wieder die „Erläuterungen zu einzelnen Positionen der Rechnung“.

Die effektive Besserstellung des Gesamtergebnisses gegenüber dem Budget von über 1 Mio Franken, hat sich vor allem aus Einsparungen ergeben. Wir sehen das am besten aus der Artengliederung ab Seite 12:

- z.B. Gruppe 30, Personalaufwand, Einsparung Fr. 593'000.-
- und Gruppe 31, Sachaufwand, Einsparung Fr. 596'000.-

Zusammengezählt entsprechen diese fast genau dem Posten 37, Mehreinlagen in Spezialfinanzierungen von Fr. 1'170'000.-.

Die Minderabgaben der Kirchgemeinden sind auf eine Falschmeldung einer Kirchgemeinde zurückzuführen. Dieser Betrag von Fr. 236'000.- ist zusätzlich aufgefangen worden.

Zu den Anträgen des Synodalrates (Seite 9):

Wir unterstützen

- die Einlage in den Dekadefonds von Fr. 60'000.-

- ebenso die zusätzliche Einlage in den Hilfsfonds von Fr. 1'170'00.-.

Begründung:

Ertragsüberschüsse werden nach geltendem Recht dem Eigenkapital oder den Reserven (bei uns Spezialfinanzierungen oder Fonds genannt) zugeführt.

Wenn der Betrag dem Eigenkapital zugeführt wird, kann darüber nicht mehr verfügt werden, es könnten nur Budgetdefizite, resp. Aufwendungen in der Jahresrechnung ausgeglichen werden.

Die übrigen Anträge des Synodalrats sind für uns selbstverständlich. Die Fraktion bittet, den Anträgen des Synodalrats und der FIKO zuzustimmen.

Gleichzeitig danken wir dem ganzen Synodalrat, allen Beteiligten in den Bereichen und vor allem auch dem Synodalrat Hans Ulrich Krebs und dem Finanzverwalter Willi Oppliger für den sauberen und sehr erfolgreichen Abschluss dieser Rechnung.

Irene Meier-de-Spindler (GOS):

Wir anerkennen, dass in der Kantonalkirche enorme Sparanstrengungen erfolgt sind und danken allen Fachbereichen, der Verwaltung und dem Synodalrat herzlich dafür.

Der daraus entstandene erstaunliche Ertragsüberschuss von ca. 1,2 Mio. Franken hat uns in der GOS veranlasst, auf dem Hintergrund unseres christlichen Glaubens und Auftrages über die Verteilung dieses Geldes nachzudenken. Wir waren der Meinung, dass gerade die Kirche einen viel grösseren Betrag über unsere Hilfswerke HEKS und Brot für Alle den Not leidenden Menschen zukommen lassen müsste (zu gleichen Teilen für In- und Auslandsarbeit). Unsere Abklärungen haben jedoch ergeben, dass die Kirche als öffentlich-rechtliche Institution ziemlich engen Vorgaben unterliegt.

Der Synodalrat schlägt vor, dass der Dekadefonds Fr. 60'000.- erhalten soll. Es hat sich nämlich gezeigt, dass von den Kirchgemeinden nur im ersten Jahr (wie im Fondsreglement festgehalten) Spenden eingegangen sind. Wir alle wissen: Die Synode hat sich für mehrere Jahre verpflichtet, eine Dekade zur Überwindung der Gewalt auszurufen und mit finanziellen Mitteln zu unterstützen.

In Anbetracht des beträchtlichen Überschusses stellen wir nun den

Antrag,
dass wir mit dem minimalen Spielraum, der uns möglich ist, den Dekadefonds mit Fr. 100 000.- äuffnen.

Proposition:

utiliser la marge de manœuvre minimale dont nous disposons pour alimenter le Fonds à raison de Fr. 100'000.

Wir würden uns freuen, wenn alle Synodalen unseren Antrag gutheissen würden.

Synodalrat Hans Ulrich Krebs:

Zum Antrag der GOS:

Ich bin froh, dass Sie sehen, dass uns ganz enge Grenzen gesetzt sind. Gleiches gilt auch für die Kirchgemeinden. Es ist nicht erlaubt, Gelder auf diese Art abzuzweigen. Wir hatten aber das Gefühl, Fr. 60'000.- verantworten zu können, um so mehr als dieser Betrag zurückgeht an unsere Geldgeber, die Kirchgemeinden. Wir sind aber klar der Meinung, dass es bei diesen Fr. 60'000.- bleiben müsste. Wir müssen ja zuerst wissen, in welcher Höhe die Bedürfnisse der Kirchgemeinden ausfallen werden.

Renate Hofer, Synodepräsidentin:

Ich frage die Sprecherin der GOS, ob die GOS am Antrag festhält, und bitte sie zu sagen, woher die Fr. 40'000.- genommen werden sollen.

Irene Meier-de-Spindler (GOS):

Die GOS konnte noch nicht darüber sprechen, von wo wir dieses Geld beantragen möchten. Als Vertreterin der OeME-Kommission der Stadt Bern möchte ich sagen, dass die Gesamtkirchgemeinde Bern in meinen Augen eine sehr gute Form gefunden hat, Ertragsüberschüsse einem breiteren Kreis zukommen zu lassen. Der Ertragsüberschuss wird dort zu einem gewissen Teil – wie hier ja auch – mit etwa Fr. 196'000.- verbucht. Dann hat z.B. die OeME-Kommission im darauf folgenden Jahr die Möglichkeit, im Budget den ihr gemäss Schlüssel zugehörigen Teil zu beanspruchen für Projekte. Ich wünsche mir, dass die Kantonalkirche auch einen solchen Weg findet bei ausserordentlichen Ertragsüberschüssen.

Renate Hofer, Synodepräsidentin:

Wenn ich Sie, Frau Meier, richtig verstanden habe, müssten Sie die Rechnung zurückweisen.

Irene Meier-de-Spindler (GOS):

Wir finden die ganze Abrechnung fantastisch. Wir wollen die Rechnung keinesfalls zurückweisen; es geht mehr um ein grundsätzliches Problem: Wie gehen wir als Kirche mit unserem Geld um, insbesondere bei ausserordentlichen Erträgen. Unser Antrag ist im Sinne einer Anregung zu verstehen.

Erika Vuilleumier (GOS):

Wir ziehen den Antrag nicht zurück. Wir wollen, dass vom Ertragsüberschuss ein zusätzlicher Betrag in den Dekadefons eingelegt wird.

Roland Perrenoud (FIKO):

Die FIKO hat über diese Problematik debattiert. Das Fondsreglement der Dekade ist ganz klar: Wir dürfen den Dekadefonds nicht mit Geldern aus der Rechnung speisen. Schon der Antrag des Synodalarats bedeutet eine Ausnahme; diesem hat die FIKO zustimmen können. Aber für zusätzliche Gelder müsste das Reglement geändert werden. Solches ist möglich, aber nicht beim Traktandum Genehmigung der Rechnung. Die FIKO empfiehlt, nicht auf diesen Antrag einzutreten.

Renate Hofer, Synodepräsidentin:

Ich fühle mich etwas ratlos. Man kann eine Rechnung zurückweisen. Allenfalls kann man das Geld, welches in den Hilfsfonds geht, dem Kapital zuschlagen. Aber Geld einfach „umeschufle“, das geht doch nicht. Was soll ich mit einem Antrag, welcher rechtlich nicht haltbar ist?

Synodalarat Hans Ulrich Krebs:

Sie haben im Moment die Möglichkeit, auf den Antrag Synodalarat einzutreten mit ja oder nein. Bei einem Nein erhält der Antrag GOS eine Chance und es geht darum, die Summe zu erhöhen oder nicht. Weil wir uns rechtlich auf einen kritischen Weg begeben, empfehle ich, einen Antrag zu stellen zu Handen Budget 2006.

Christoph Stadelmann, Bern:

Ich möchte den Antrag der GOS präzisieren: Wir bewegen uns innerhalb der Anträge, welche uns vorliegen, und ich bin der Meinung, dass das drinliegt. Die GOS möchte die Einlage in den Dekadefonds auf Fr. 100'000.- erhöhen. Das würde heissen, dass der Ertragsüberschuss von Fr. 196'000.- auf Fr. 146'000.- reduziert würde.

Walter Mani, Süderen:

Bei mir gilt immer noch der Grundsatz: Mittelherkunft gleich Mittelverwendung. Mit andern Worten: Gelder, welche die Kirchgemeinden generieren, dürfen nicht zweckentfremdet werden; sie müssen via Hilfsfonds bei ausserordentlichen Ereignissen den Kirchgemeinden wieder zu gute kommen. In diesem Fall ist es ja so, dass die Gelder des Dekadefonds den Kirchgemeinden zufließen. Das war ja auch der Grund der Finanzverantwortlichen, die Fr. 60'000.- so einzusetzen. Was aber die Fr. 100'000.- (Antrag GOS) anbelangt, können wir das jetzt nicht innerhalb dieser Rechnung regeln. Die Rechnung müsste zurückgewiesen werden, was fatale Folgen hätte. Man darf nun nicht meinen, eine Besserstellung gegenüber dem Voranschlag sei ein Gewinn wie in der Privatwirtschaft, welcher dann einfach verteilt wird. Es handelt sich um Geld, welches gemäss Budget weniger gebraucht worden ist. Das Geld gehört weder dem Syn-

odalrat, noch der Synode; es gehört dem Steuerzahler. Gemäss Abschluss 04 sind die Abgaben der Kirchgemeinden (Konto 900) um Fr. 237'000.- tiefer als budgetiert. Da läuten bei mir bei der heutigen Wirtschaftslage die Alarmglocken. Da ist es ein gutes Gefühl zu wissen, dass durch den Hilfsfonds Geld für unsere Kirchgemeinden verwaltet werden kann. Die GOS bitte ich, den Antrag bei der Behandlung des Budgets zu stellen.

Ich bitte Sie deshalb inständig, die Anträge Synodalrat zu unterstützen.

Renate Hofer, Synodepräsidentin:

Eigentlich geht dieser Antrag (GOS) nicht. Die Synode kann sich aber über rechtliche Fakten hinwegsetzen. Der Antrag GOS betrifft die Anträge 3 und 5 des Synodalrats.

Abstimmungen:

Antrag GOS:

Ja 23 / Nein 133 / Enth. 8

Der Antrag GOS ist abgelehnt

Anträge Synodalrat:

Ja 164 / Nein 0 / Enth. 3

Die Anträge Synodalrat sind angenommen.

Die Synode beschliesst,

- die in ihre Zuständigkeit fallenden Nachkredite im Betrag von Fr. 131'477.27,
- die übrigen Abschreibungen Informatik von Fr. 41'497.55,
- die Einlage in den Dekadefonds von Fr. 60'000.-,
- die zusätzliche Einlage in den Hilfsfonds von Fr. 950'000.- zu bewilligen,
- den Ertragsüberschuss von Fr. 196'109.63 dem Eigenkapital zuzuführen,
- die Jahresrechnung 2004 in der vorliegenden Fassung gutzuheissen.

Le Synode décide,

- d'approuver les crédits additionnels relevant de sa compétence, d'un montant de Fr. 131'477.27,
- d'approuver une valeur de dépréciation complémentaire des équipements informatiques de Fr. 41'497.55,
- d'approuver le versement de Fr. 60'000.- au Fonds pour la décennie,
- d'approuver le versement supplémentaire de Fr. 950'000.- au Fonds de secours,

- de verser aux fonds propres l'excédent de recettes d'un montant de Fr. 196'109.63
- d'approuver les comptes annuels pour l'exercice 2004 tels que présentés.

Traktandum 8: Finanzplan 2006 bis 2009; Kenntnisnahme

Point 8: Plan financier 2006 à 2009; information

Synodalrat Hans Ulrich Krebs:

Zuerst eine Korrektur: Ganz unten auf Seite 5 muss es natürlich heissen: ‚Bern, im April 2005‘.

Der vorliegende Finanzplan wurde nach dem Prinzip der rollenden Planung erarbeitet. Auch in diesem Jahr finden Sie bei allen Positionen (auf den Seiten 6-13) Nettoaufwendungen; die Lesbarkeit wird dadurch verbessert. Der Finanzplan stützt sich auf die soeben genehmigte Rechnung 2004 und – das war ganz wichtig – auf den stark reduzierten Voranschlag 2005, welchen Sie wohl noch in Erinnerung haben. Wir mussten dort ca. 1 Mio. einsparen.

Auf Seite 3 finden Sie alle Vorgaben, auf welche sich der neue Finanzplan abstützt. Es ist dem Synodalrat klar, dass man über Vorgaben, welche schon Anfang 2005 als Grundlage gelegt werden mussten, diskutieren kann, da sich inzwischen verschiedene Sachen wieder verändert haben; trotzdem halten wir an diesen Vorgaben fest. Wir erwarten gemäss Konjunkturprognosen eine Jahreststeuerung von ca. 1%. Bezogen auf die Steuerprognosen haben wir die Werte auf unsere bernischen Verhältnisse um 0,5% nach unten korrigiert. Die Situationen in unseren Kirchgemeinden präsentieren sich nicht überall rosig. Das Realwachstum wurde mit 1,5-1,8% pro Jahr, bezogen auf das Bruttoinlandprodukt, angenommen. Das generelle Wachstum der Löhne und Lohnnebenkosten wurde mit 1,5% eingerechnet. Nach der Beurteilung der Ergebnisse der laufenden Rechnung ergibt sich – ohne die Berücksichtigung neuer Aufgaben – ein sehr kleiner finanzieller Spielraum; dieser Spielraum wird bis 2008 praktisch auf Null absinken. Werden neue Aufgaben eingerechnet – und wir möchten ja auch neue Sachen machen können – ergeben sich in der Finanzplanperiode, ohne zusätzliche Einsparungen, Defizite von gegen Fr. 250'000.- pro Jahr. Trotzdem will der Synodalrat am eingeschlagenen Weg festhalten: Beibehaltung des bisherigen Leistungsumfangs, Einhaltung der Legislaturziele und ständige kritische Überprüfung aller Strukturen, Abläufe, Mitgliedschaften, Raumfragen und Vieles mehr. Trotzdem soll unsere Kirche für die mitfinanzierten Institutionen, Beitragsempfänger, Mitträger von Gemeinschaftsaufgaben und die Mitarbeitenden ein verlässlicher Partner bleiben. Wir haben das schon mehrmals signalisiert.

Dem Finanzplan liegen zu Grunde: Die Abgaben der Kirchgemeinden – wie 2002 beschlossen – ein unveränderter Abgabesatz von 26,8 Promille. Mit dieser Beurteilung und der zugehörigen konsequenten Strategie im jeweiligen Budgetprozess werden wir die Zielsetzungen eines ausgeglichenen Voranschlags erreichen.

Der Synodalrat empfiehlt Ihnen, den vorliegenden Finanzplan zur Kenntnis zu nehmen und hofft auf die Bereitschaft der Synode, im Rahmen der nächsten Budgetprozesse, die Zielerreichung mit den nötigen Finanzentscheiden zu unterstützen.

Renate Hofer, Synodepräsidentin:

Es handelt sich um eine Kenntnisnahme; es muss keine Eintretensdebatte geführt werden.

Jürg Meyer (FIKO):

Die FIKO hat den Finanzplan 2006-2009, welcher bereits in die nächste Legislaturperiode reicht, eingehend geprüft.

Die FIKO attestiert dem Synodalrat für diesen Finanzplan ein hohes Mass an Flexibilität, Innovation und Kreativität. Wenn Sie sich die Mühe genommen haben, die Zahlen des Finanzplans 2005-2008 für das Jahr 2006 mit den heute vorliegenden zu vergleichen, können Sie das feststellen. Praktisch keine Position ist gleich geblieben. Der Synodalrat ist sich der perspektivischen Entwicklung der Kirchenfinanzen voll bewusst: Die Ertragslage stagniert, die wirtschaftliche (konjunkturelle) Entwicklung ist schwach, eine wirtschaftliche Erholung mit wieder besseren Kirchensteuererträgen ist in naher und mittlerer Zukunft nicht in Sicht. Die neusten Konjunkturprognosen, welche Ende letzter Woche publiziert worden sind, bestätigen diese Annahme.

Auch mit weiterhin anhaltenden Kirchenaustritten wird die Ertragslage geschmälert. (Bedauerlicherweise gibt es in der heutigen Zeit immer mehr Leute, welche „gezwungen“ sind, aus der Kirche auszutreten, weil sie dort sparen können oder sich eine Kirchenmitgliedschaft nicht mehr leisten können.)

Herr Synodalrat Hans Ulrich Krebs hat bereits angetönt: Ein grosser finanzieller Spielraum bleibt nicht, Bestehendes kann kaum ausgebaut und Neues nicht in Angriff genommen werden, es sei denn, man mache Abstriche bei andern Budgetpositionen. Trotzdem kann, darf und will die Kirche nicht bis zum „Gehnichtmehr“ sparen. Sparen heisst: Gezielt Geld ausgeben oder gezielt kein Geld ausgeben. Überhaupt kein Geld ausgeben, das ist Geiz und geht nicht. Die Kirche will also weiterhin mithelfen, ihren Verpflichtungen nachzukommen. Wir unterstützen die Feststellungen (Finanzplan Seite 5 unten, letzter Satz), dass die Kirche ein verlässlicher Partner bleiben will für das Personal, aber auch für die Institutionen, welche wir mitfinanzieren.

Auch unsere Revisionsstelle (ROD) attestiert dem Synodalrat gute Noten für den Finanzplan; sie findet, es sei ein ideales Arbeits- und Hilfsmittel für die finanzielle Führung und empfiehlt, diesen Finanzplan weiterhin jährlich zu erstellen und jährlich zu überarbeiten.
Ich lade Sie ein, mit positiven und guten Gefühlen, von diesem Finanzplan Kenntnis zu nehmen..

Robert Gerber (Liberale):

Die liberale Fraktion ist der Auffassung, der Finanzplan sei sehr seriös erarbeitet worden und hofft, dass er sich so erfüllen lässt. Das liegt nicht zuletzt an uns Synodalen, an unserer Bereitschaft, Zurückhaltung zu üben und den Synodalrat in seinen Bemühungen zu unterstützen, die zur Verfügung stehenden Gelder zielorientiert einzusetzen. Der Finanzplan zeigt, dass in absehbarer Zeit keine allzu grossen Sprünge mehr möglich sind.

Die liberale Fraktion nimmt den Finanzplan zur Kenntnis, dankt den Verantwortlichen für die gute Arbeit und das ehrliche Aufzeigen der Tatsachen.

David César Gürlet (Unabhängige):

Ich danke herzlich für diesen Finanzplan, welcher sicher detailliert und exakt ausgearbeitet worden ist. Trotzdem möchte ich zwei wichtige Warnsignale setzen:

Gouverner c'est prévoir! Comme on dit en français. Et gouverner c'est prévoir veut dire qu'actuellement dans les paroisses...

Realwachstum der Wirtschaft von 1,5 bis 1,8%: Ich glaube am Sonntag und auch durch die Woche an die Kirche; aber an dieses Wachstum glaube ich definitiv nicht. Also, bitte Vorsicht! Schön wäre es ja!

Wenn ich in meiner und in umgebenden Kirchgemeinden realisiere, dass die Rechnungsabschlüsse 2004 nicht nur tief ausgefallen sind, sondern katastrophal tiefer - in meiner Kirchgemeinde 25%, in andern 30% - dann sehe ich voraus, dass die im Budget 2005 eingesparte Million niemals ausreichen wird. Auf lange Sicht werden wir bedeutend tiefer zu liegen kommen. Die neuen Steuereinschätzungen beweisen das, auch die Zahlen der Steuerteilungen und die Zahlen der Kirchgemeinden; die Steuereinnahmen werden um 20% oder mehr zurückgehen.

Wir wollen den Finanzplan akzeptieren, aber wir warnen vor der Zukunft. Nicht, um die Kirche „zu Tode zu sparen“, aber um realistisch zu bleiben.

Walter Mani (Mitte):

Wir haben den Finanzplan zur Kenntnis genommen. Wir danken allen Beteiligten für die saubere Arbeit, die sehr transparente Darstellung und die vermittelte Aussagekraft.

Ein Finanzplan ist ein Führungsinstrument, welches immer wieder angepasst werden kann. Ich spreche auch etwa von einer Wetterprognose, welche, wie weiter sie reicht, desto unzuverlässiger wird. Ich möchte auch hinweisen auf die gleichen Punkte wie meine Vorredner Gürlet und Gerber: Die Annahmen sind zu hoch! Das ist aber nicht so schlimm innerhalb des Finanzplans. Nein, es ist wirklich nicht schlimm! Beim Budgetieren und beim Beschluss von allfälligen Krediten muss man es sich dick hinter die Ohren schreiben, dann passiert nämlich gar nichts. Andererseits, wenn wir das nicht tun, wird es gefährlich. Deshalb: Wenn es in der Wintersynode um die Genehmigung des Budgets geht, um Beschlüsse von neuen Krediten, denken Sie dann an meine Worte!

Synodalrat Hans Ulrich Krebs:

Ich bin sehr froh um Ihre Unterstützung, dass Sie auch mitdenken, wenn es um Prognosen geht. Ich habe gesagt, dass die Zahlen auf dem Stand Anfang Jahr basieren. Die Angaben erhielten wir vom Kanton Bern und von Wirtschaftsfachleuten. Selbstverständlich werden die Zahlen für das neue Budget möglicherweise korrigiert werden müssen. Es ist uns auch klar, dass es nicht in allen Kirchgemeinden gut läuft, was die Einnahmenseite anbelangt. Immerhin befinden wir uns aber in einer recht guten Situation, indem wir die Einnahmen sehr gut kennen: Wir basieren auf vorjährig abgeschlossenen Kirchgemeinderechnungen. Wir wissen genau, was die Kirchgemeinden eingenommen haben. In diesem Sinne teilen wir Ihre Auffassungen und werden den Voranschlag 2006 nach den neuen Kriterien anpassen.

Abstimmung (Kenntnisnahme):

Ja 164 / Nein 1 / Enth. 1

Der Finanzplan ist zur Kenntnis genommen.

Der Beschluss lautet:

Die Synode nimmt Kenntnis vom Finanzplan 2006 – 2009.

Décision:

Le Synode prend acte du Plan financier 2006 à 2009.

Traktandum 9: Kirchenordnung: Harmonisierung der Spalten in den Art. 165 –192, Bereinigung der Bestimmungen über die Rechnungsführung und Anpassung von Art.102;Beschluss

Point 9: Règlement ecclésiastique: harmonisation des colonnes aux art. 165 –192, mise au point des dispositions concernant les comptes et adaptation de l'art. 102; décision.

Synodalratspräsident Samuel Lutz:

Die Kirchenordnung ist eines unserer wichtigsten Dokumente. Sie wird innerhalb unserer Kirche am meisten konsultiert, wenn auch nicht immer befolgt. Im Internet wird die Kirchenordnung mit Abstand am häufigsten besucht und am meisten downgeladen.

Um so mehr muss sie drei Kriterien entsprechen:

- Sie muss verständlich sein,
- sie muss auf dem aktuellen Stand stehen,
- und sie muss politisch und juristisch korrekt sein.

Alle drei zusammengenommen bedeutet das:

Die Kirchenordnung muss in ihrer publizierten Gestalt dem entsprechen, was die Synode beschliesst oder beschlossen hat.

1. Zur Verständlichkeit:

Der Synodalrat beantragt Ihnen, in den Artikeln 165–192 der Kirchenordnung auf die bisherige Unterscheidung der Spalten Synodalverband – Berner Kirche zu verzichten und nur mehr zwei Spalten zu führen. Das ist insofern kein Politikum, als die Spalte Kirche Kanton Jura unverändert bleibt.

2. Zum aktuellen Stand:

Es hat Beschlüsse der Synode gegeben, die in den entsprechenden Reglementen festgehalten worden sind, – beispielsweise im Reglement über den gesamtkirchlichen Finanzhaushalt - in der Kirchenordnung aber noch nicht nachgeschrieben worden sind; beispielsweise, dass wir seit 12 Jahren nicht mehr zwei, sondern nur mehr eine Rechnung führen. Das muss aktualisiert werden. Hier ist über die formale eine inhaltliche Anpassung längst fällig. Ein neuer Beschluss allerdings ist nicht nötig. Längst ist sachlich beschlossen, es fehlt nur noch die formale Anpassung.

3. Politisch und juristisch korrekt:

Die Harmonisierung der Spalten ändert nichts an der verfassungsmässigen Grundlage unserer Kirche, noch an den Staatsverträgen, noch an der „Convention“ zwischen Bern und Jura. Traktandum 9 ist kein Politikum.

Ein Detail gegenüber der Vorlage, nicht unwichtig, muss ich schon jetzt festhalten. In Artikel 171, alinea 7, ist noch die Rede von der Evangelisch-Theologischen Fakultät der Universität Bern. Hier muss man den neuen, seit der Fusion gültigen Namen verwenden, nämlich: Christkatholische und Evangelisch Theologische (CTheol.) Fakultät, auf französisch: Faculté de théologie catholique chrétienne et réformée de l'Université de Berne.

Der Synodalrat dankt der Synode und allen Fraktionen, dass sie sich auch denjenigen Problemen annehmen, die keine hohen Wellen werfen.

Wir bitten Sie um die Zustimmung zu den Änderungen.

Dass wir der Synode beantragen, auf eine zweite Lesung zu verzichten, hat seinen Grund darin, dass die formalen Änderungen auf bereits gültigen sachlichen Synodebeschlüssen basieren. Und dass der Synodalrat das Inkrafttreten bestimmt ist, die Vorsetzung dafür, die Kirchenordnung auf deutsch und auf französisch neu drucken zu können.

Im übrigen ist die Harmonisierung der Spalten in der Kirchenordnung, Traktandum 9, eine Voraussetzung für Traktandum 10 nachfolgend: *Kirchliche Erlass-Sammlung*. Die Kirchenordnung ist in der Erlass-Sammlung eines der wichtigsten Dokumente. Sie soll in verständlicher, aktueller, politisch und juristisch korrekter Form in der Erlass-Sammlung erscheinen.

Renate Hofer, Synodepräsidentin:

Eintreten ist unbestritten.

Hans Herren (GPK):

Die GPK hat sich gefreut über diese Vorlage. Sie ermöglicht es in Zukunft auch normalen Kirchengliedern, die Kirchenordnung zu lesen und einigermassen zu verstehen. Wir finden es richtig und auch wichtig, den Text durch die Eliminierung einer Spalte verständlicher zu formulieren. Wir bedauern einzig, dass nicht auch die Juraspalten harmonisiert werden konnten. Aber wir wissen, dass dafür einzig die Jura-Kirche selber zuständig ist. Die GPK findet es auch richtig, dass die faktischen Änderungen in der Rechnungsführung bei dieser Gelegenheit nachträglich auch festgehalten und in der Kirchenordnung nachvollzogen werden.

Die GPK ist im weiteren damit einverstanden, auf eine zweite Lesung zu verzichten – vorausgesetzt, dass von Ihrer Seite jetzt nicht noch eine grosse Opposition auftauchen sollte.

Die GPK empfiehlt Ihnen somit einstimmig, allen drei Anträgen des Synodalrates mit den bereits erwähnten Korrekturen zuzustimmen.

Abstimmung (Anträge Synodalrat):

Ja 164 / Nein 1 / Enth. 0

Die Anträge Synodalrat sind angenommen.

Der Beschluss lautet:

1. Die Synode stimmt den vorgeschlagenen Änderungen – Spalte 3 „Harmonisierte Fassung“ der Synodevorlage - zu (einzige Änderung: Art. 175 Abs. 7: ...theologischen Ausbildungsstätten, insbesondere zur *CETheol.* Fakultät der Universität Bern, sowie....).
2. Auf eine 2. Lesung wird angesichts des vorwiegend formalen Charakters dieser Anpassung verzichtet.
3. Der Synodalrat bestimmt das Inkrafttreten.

Décision

1. Le Synode approuve les modifications proposées – Colonne 3 „version harmonisée“ du document du Synode - (Seule modification: Art. 175 al. 7: ...de formation théologique, en particulier la faculté de théologie catholique chrétienne et réformée de l'Université de Berne, et....).
2. Compte tenu du caractère principalement formel de ces adaptations, il est renoncé à une deuxième lecture.
3. Le Conseil synodal fixe l'entrée en vigueur.

Traktandum 10: Kirchliche Erlasssammlung KES**Point 10: Recueil de la législation ecclésiastique RLE**

- 10.1. **Formale Anpassung einzelner Erlasse und formale Anpassung der Jurakonvention; Beschluss**
- 10.1. **Adaptation formelle de certains actes législatifs et adaptation formelle de la Convention jurassienne sous réserve de l'approbation de l'Eglise jurassienne; décision**
- 10.2. **Stand der synodalen Erlasse (Stichtag: 31.1.2005); Genehmigung**
- 10.2. **Etat des actes législatifs du Synode (date de référence: 31.1.2005); adoption**
- 10.3. **Publikationsreglement; Beschluss**
- 10.3. **Règlement relatif aux publications; décision**

Synodalratspräsident Samuel Lutz:

Was wir jetzt besprechen und Ihnen zur Beschlussfassung unterbreitet wird, ist im Detail sehr kompliziert, im Prinzip aber sehr einfach.

Bevor ich anfrage, mache ich eine Vorbemerkung: Warum, mögen Sie fragen, vertrete ich als Präsident diese Vorlage? Der Grund ist einfach: Die Kirchliche Erlass-Sammlung ist ein Rechtsgeschäft, und der Rechtsdienst ist gemäss Organigramm in der Kirchenkanzlei, und die Kirchenkanzlei gehört ins Departement des Präsidiums.

Wenn auch im Detail kompliziert, habe ich gesagt, so ist die Vorlage doch im Prinzip sehr einfach.

Ich beginne mit dem Ergebnis: Was ist anders, was ist neu, wenn Sie als Synode heute den Anträgen des Synodalrates Folge leisten?

Es sind drei Dinge, die neu, beziehungsweise anders sind:

1. Alle Ihre Erlasse und Beschlüsse entsprechen formal dem neuesten Stand, anders gesagt: Alles, was die Synode jeweils seit dem Erstbeschluss in irgend einer Angelegenheit neu beschlossen hat, ist nachgeschrieben. Beispiele:

Statt Rechnungsprüfungskommission, die es nicht mehr gibt, heisst es neu und gültig: Externe Revisionsstelle.

Der Name der Theologischen Fakultät ist neu so eingetragen, wie sie heute heisst – das haben wir bereits bei der Harmonisierung nachgetragen.

Statt neun hat der Synodalrat, wie er ja auch hat, sieben Mitglieder. Und so weiter.

Das alles sind formale Anpassungen. Wir garantieren Ihnen, dass keine verkappten inhaltlichen Änderungen gemacht wurden.

Einzig die Jura-Konvention ist tangiert. Es handelt sich aber auch dort um Nachführungen von gefassten Beschlüssen im Zusammenhang mit der Reorganisation und mit der Geschäftsordnung der Synode, und mittlerweile liegt die Zustimmung der Kirche de la République et Canton du Jura vor. Sie können also dem Antrag 1 ohne Vorbehalt zustimmen.

2. Sie definieren heute als Synode, welche Erlasse mit Stichtag 31. Januar 2005 gültig sind. Es wird dabei kein gültiger Beschluss aufgehoben, es wird aber nachgeschrieben, dass jeweils bei abgeänderten Erlassen die neue Fassung gilt. Beispiel Kirchenordnung: Sie datiert vom 11. September 1990. Gültig aber ist die Version mit allen bisherigen Teilrevisionen vom 8. Juni 2004.

Diese Feststellung ist nicht unwichtig. Sie sehen in Anhang 2, dass von 23 Erlassen der Synode seit ihrem Erstbeschluss 15 unter ihnen Änderungen erfahren haben.

3. Neu wird es ein Publikationsreglement geben, wenn Sie dieses heute genehmigen und verabschieden. Das ist deswegen nötig, weil gesagt

sein muss, wie und wo welche Erlasse veröffentlicht werden, welche Fassung gilt, was alles zwingend zweisprachig erscheint, wer Einsicht hat, in welche Zuständigkeit künftig formale Nachschreibungen fallen, und anderes mehr. Das ist das Prinzip.

Mit Beschluss gilt also heute Abend im Unterschied zu heute Morgen:

- Alle synodalen Erlasse sind sprachlich und sachlich nachgeschrieben. Es entsteht Ordnung in den Verordnungen.
- Der Stand der Gültigkeit aller synodalen Erlasse ist definiert.
- Es gibt neu ein Publikationsreglement.

Jetzt noch einige Zusatzinformationen:

1. Wir unterscheiden künftig zwischen KES und KIS.

KES, das ist die Kirchliche Erlass-Sammlung. In diese kommen alle Erlasse der Synode und des Synodalrates sowie die Erlasse weiterer innerkirchlicher Behörden und wichtige Erlasse anderer Institutionen, sofern sie für unsere Kirche eine besondere Bedeutung haben, z.B. Dokumente des Kirchenbundes, Leuenberger Konkordie etc.

2. KIS ist die Kirchliche Informations-Sammlung. Sie beinhaltet Verordnungen, Leitbilder, Grundsatzpapiere, das Legislaturprogramm etc.

3. Die Kirchliche Erlass-Sammlung (KES) wird deutsch und französisch geführt.

4. Die KES wird als Ganzes, die KIS nur in Teilen, ins Internet gestellt. Die Internetversion wird laufend, die gedruckte Version einmal jährlich nachgeführt. Für die Kirchliche Erlass-Sammlung ist die gedruckte Fassung massgeblich. Eine original unterzeichnete Version aller Erlasse wird archiviert.

5. Was kommt in die KES und was nicht? Damit Synodebeschlüsse garantiert in die KES aufgenommen werden, müssen sie die rechtliche Gestalt von Verordnungen oder Reglementen haben. Immerhin enthält die KES Stand 31.1.05 alle Synodebeschlüsse, die noch bekannt und in Kraft sind.

6. Mit dem Publikationsreglement verlagern sich teilweise die Zuständigkeiten, allerdings nicht für inhaltliche, wohl aber für formale Berichtigungen. So ist beispielsweise die GPK zuständig, wenn bei einem Synodeerlass nur die Formulierung berichtigt werden muss.

Ich schliesse die Vorrede mit einem persönlichen Wort. Sie haben vielleicht den Eindruck, dieses Geschäft sei etwas gar eine formale Angelegenheit. Es steckt aber doch mehr dahinter, nämlich eine ausserordentlich grosse Sorgfalt unseres Rechtsdienstes im Umgang mit unserem kirchlichen Recht. Es sollen unsere Ordnungen in Ordnung sein. Das

schafft Rechtssicherheit. Man weiss, wann und bis wann und warum was gilt. Diesem Anliegen hat sich unser Leiter des Rechtsdienstes, licentiat *juris prudentiae* Jakob Frey, mit Sorgfalt und Akribie angenommen. Mit diesem ausdrücklichen Dank an Herrn Frey will ich Sie als Synode zwar nicht vereinnahmend beeinflussen, Ihnen aber doch deutlich machen, worum es sich beim vorliegenden Geschäft handelt: immerhin um die Erfüllung eines Legislaturzieles. Wir haben uns vorgenommen, dies in der laufenden Legislatur zu realisieren. Durch Ihre heutige Beschlussfassung führen Sie eine lange Arbeit zu einem guten Ziel.

Was den Synodalrat anbelangt, so hat er die Erlasse, soweit sie in seine Kompetenz fallen, bereits angepasst.

Renate Hofer, Synodepräsidentin:

Eintreten ist nicht bestritten.

Hans Herren (GPK):

Die GPK hat dieses Geschäft in zwei Sitzungen sehr ausführlich vorberaten. Wir haben an der zweiten Sitzung den Leiter des Rechtsdienstes, Herrn Frey, beigezogen. Er hat uns die Grundlagen der Kirchlichen Erlass-Sammlung und auch die Probleme und die Folgen dieser Vorlage genau erläutert.

Hinter dieser Vorlage steht eine riesige Arbeit. Auch wir danken Herrn Frey und allen Mitarbeitenden des Rechtsdienstes und allen übrigen Beteiligten für die gute, sorgfältige und ausführliche Arbeit.

Zum Antrag 1: Wir haben die Gelegenheit, zu mehr als einem Dutzend durch uns beschlossene Erlasse – in der Mehrheit heissen sie Reglemente – die formalen Anpassungen an neue Erlasse vorzunehmen. Ohne diese Vorlage müsste der Synodalrat theoretisch mehr als zehn einzelne Geschäfte vorlegen, um bei allen gesetzlichen synodalen Vorschriften, welche wir irgend einmal beschlossen haben, die nötigen formalen Anpassungen vornehmen zu können.

Wir haben die Änderungsvorschläge so weit wie möglich überprüft und empfehlen Ihnen, dem Antrag des Synodalrats zuzustimmen und die formalen Anpassungen zu genehmigen.

Zum Antrag 2 (Stand der synodalen Erlasse): Die GPK hat die Liste der synodalen Erlasse mit den Synodeerlassen der bisherigen Sammlung verglichen. Beide Register stimmen überein. Von den bisher bekannten und als Erlass in einer klaren Form festgehaltenen Beschlüsse ist keiner verschwunden. Ob allerdings allfällige Synodebeschlüsse, welche nicht in Form eines Reglements oder einer Verordnung festgehalten wurden und darum schon lange vergessen gegangen sind, nun nicht definitiv verschwinden, können wir nicht beurteilen. Wir haben gemerkt: Künftig muss

die Synode daran denken, dass allfällige Beschlüsse auch in der passenden Form festgehalten werden müssen.

Die einstimmige GPK empfiehlt, auch dem 2. Antrag zuzustimmen.

Zum Publikationsreglement: In der Vorlage wird auf Seite 4 kurz zusammengefasst, um was es geht. Unter Publikationen sind vorwiegend Kirchliche Erlasse zu verstehen. Die GPK ist sehr froh um den Art. 11. Die Synode hat hie und da Artikel in Reglementen oder in der Kirchenordnung beschlossen, welche von der sprachlichen Formulierung her nicht ganz „dudenkonform“ waren. Wenn das formale Bereinigungsverfahren klar geregelt wird, ist damit sowohl der Synode als auch den betroffenen Kommissionen und dem Rechtsdienst gedient.

Die einstimmige GPK empfiehlt auch hier, das Publikationsreglement zu genehmigen.

Hans Thut (Mitte):

Wir sind froh und dankbar, dass die Kirchliche Erlass-Sammlung (Erlass heisst ja rechtlich: Bedeutsame Anordnung einer Behörde) den heutigen und jetzt gültigen Situationen und Verhältnissen angepasst und aufgearbeitet worden ist und wird. Wir unterstützen die drei Anträge mit Freude und Genugtuung und danken den Verantwortlichen für ihre grosse und wertvolle Arbeit.

Abstimmung (Anträge 1 bis 3 Synodalrat):

Ja 151 / Nein 0 / Enth. 0

Die Anträge 1 bis 3 Synodalrat sind angenommen.

Der Beschluss lautet:

1. **Die Synode stimmt den formalen Anpassungen der synodalen Erlasse und der Jura-Konvention zu [Anhang 1 der Synodevorlage].**
2. **Sie genehmigt den Stand der synodalen Erlasse, ohne Kirchenverträge (Stichtag 31.1.2005 [Anhang 2 der Synodevorlage].**
3. **Sie genehmigt das Publikationsreglement [Anhang 3 der Synodevorlage].**

Décision :

1. **Le Synode approuve les adaptations formelles des actes législatifs du Synode et les adaptations formelles de la convention jurassienne [annexe 1 du document du Synode].**
2. **Il adopte l'état des actes législatifs du Synode, sans les actes contractuels (date de référence 31.1.2005) [annexe 2 du document du Synode].**
3. **Elle approuve le règlement relatif aux publications [annexe 3].**

Traktandum 11: Rahmenvereinbarung zwischen dem SEK, mission 21 und DM-échange et mission betreffend die Zusammenarbeit im Bereich Mission und deren Finanzierung

Point 11: Accord cadre entre la FEPS, mission 21 et DM-échange et mission relatif à la collaboration dans le domaine de la mission et son financement

11.1. Rahmenvereinbarung; Kenntnisnahme

11.1. Accord cadre; information

11.2. Wiederkehrender Kredit; Beschluss

11.2. Crédit récurrent; décision

11.3. Anpassung von Art. 154 Abs.3 der Kirchenordnung

11.3. Adaptation de l'art. 154 al. 3 du règlement ecclésiastique; décision

Synodalrätin Pia Grossholz:

Bei dem Geschäft kann man wirklich sagen: "Was lange währt, kommt endlich gut.". Die meisten von Ihnen kennen die lange und schwierige Geschichte vom Ende der KEM über die bilaterale Vereinbarung der Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn bis hin zur vorliegenden Rahmenvereinbarung.

Zum ersten Mal ist jetzt die verbindliche Zusammenarbeit zwischen den Kirchen, mission 21 und DM-échange auf der Ebene des SEK festgeschrieben. Die Missionstätigkeit erhält so ein klareres Profil und die Synergien werden gefördert.

Die Abgeordneten-Versammlung des SEK hat an der letzten AV sowohl die Rahmenvereinbarungen wie auch die Leistungsverträge gutgeheissen. Neu leisten die Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn nun ihren Beitrag zugunsten der Missionswerke an den SEK. Dieser wird neu die direkten Beziehungen zu den Missionswerken pflegen.

Wie vorgesehen hat der Synodalrat die daraufhin die Vereinbarung mit mission 21 per Ende 2004 gekündigt.

Finanzierung

Neu sind die Zusammenarbeit und die Finanzierung der beiden Werke durch je eine Rahmenvereinbarung und durch Leistungsvereinbarungen. zwischen SEK und den beiden Missionswerken geregelt. Der Rahmen-

vertrag hält die Grundsätze der Zusammenarbeit fest, definiert Leistungsgruppen sowie die Grundsätze der Finanzierung. Im Leistungsvertrag werden die Leistungen im Einzelnen definiert und die Zuweisung der gesprochenen Mittel dargestellt.

Die Verträge werden auf Grund der gesprochenen Beiträge der einzelnen Kirchen jedes Jahr angepasst. Es entsteht also keine fremdbestimmte gebundene Ausgabe, sondern die Kirchen legen ihren Beitrag jedes Jahr neu fest.

Der Synodalrat beantragt der Synode für die Zeitdauer von 2006–2008 den gleichen Betrag, welcher bisher an DM und mission 21 bezahlt wurde, nämlich Fr. 225'400.- und zwar ohne Teuerungsausgleich zu sprechen. Wir schlagen der Synode vor, uns für 3 Jahre zu verpflichten, damit die Missionswerke in uns auch weiterhin einen verlässlichen Partner haben. Denn wenn die Werke von Jahr zu Jahr von den grossen Kirchen keine Ahnung haben, wie gross der Beitrag sein wird, so ist ein seriöses kontinuierliches und nachhaltiges Schaffen gar nicht möglich.

Wiederkehrende Beiträge von über Fr. 150'000.- unterstehen nach dem Reglement über den gesamtkirchlichen Finanzhaushalt dem fakultativen Referendum. Der Beitrag wird also nur unter Vorbehalt in das Budget 2006 aufgenommen werden.

Beide Werke legen neu jährlich einen Finanzbericht vor, der Auskunft gibt über die erbrachten Leistungen und deren Finanzierung durch sämtliche Zuwendungen (also neu auch jene der Kirchgemeinden, von Institutionen und Privatpersonen). Eine vom SEK eingesetzte Begleitgruppe kontrolliert den Finanzbericht und erstellt eine konsolidierte Rechnung zu Handen der SEK-Abgeordnetenversammlung. Somit ist die Kontrolle für die Mitgliedkirchen genügend gewährleistet.

Da die Beziehung unserer Kirche zu mission 21 und DM in der Kirchenordnung im Artikel 154, Absatz 3 festgeschrieben ist, muss dieser geändert werden, indem festgehalten wird, dass wir die beiden Werke im Rahmen der Vereinbarungen des SEK mit den Missionsorganisationen unterstützen.

Soweit das Wichtigste zu dieser Vorlage. Ich bitte Sie, den 3 Anträgen des Synodalrats zu folgen, die Rahmenvereinbarung zur Kenntnis zu nehmen, den Kredit von Fr. 225'400.- pro Jahr für den Zeitraum 2006–2008 zu genehmigen und der Änderung der Kirchenordnung zuzustimmen.

Renate Hofer, Synodepräsidentin:

Eintreten ist unbestritten.

Renate von Ballmoos (GPK):

Die GPK ist einstimmig der Meinung, dass dem Antrag Synodalrat zugestimmt werden sollte/müsste. Es ist uns wichtig, darauf aufmerksam zu

machen, dass wir hier nicht inhaltlich etwas ändern an unserem Missionskonzept. Es handelt sich um eine reine Strukturvorlage: Wie wird das Engagement unserer Kirche neu geregelt über den SEK. Das bringt mit sich, dass eingewendet worden ist, SEK-Beiträge seien verdächtig, weil es nach dem Schlüssel gehe und die Berner Kirche, welche zu viel Geld habe.... Sie kennen ja die Argumente! Wie dem auch sei, hier ist es nicht so; es geht um einen festen Betrag von Fr. 225'400.-, was gleich viel ist wie bisher. Die GPK findet es auch sinnvoll, sich für die Jahre 2006-2008 zu verpflichten, damit wir verlässlich sind.

Die GPK empfiehlt, den 3 Anträgen zuzustimmen.

Fritz Baumgartner (FIKO):

Einstimmig stellen wir den Antrag, dem wiederkehrenden Kredit von je Fr. 225'400.- pro Jahr zuzustimmen.

Es handelt sich um einen Sockelbeitrag zur Abdeckung von fixen Kosten. Er unterliegt auch keiner Teuerung.

Der Betrag ist im Voranschlag 2005 bereits enthalten. Für die Jahre 2006-2008 bleibt dieser unverändert. Er ist im Finanzplan vorgemerkt. Es handelt sich nicht um einen neuen, zusätzlichen Ausgabeposten.

In der FIKO ist das Geschäft unbestritten. Wir bitten, dem Geschäft zuzustimmen.

Heinrich Hügli (Liberale):

Das Traktandum 11 ist sehr umfangreich und eine lange Geschichte. Darum haben wir das Gefühl, darüber sollte auch etwas im Protokoll stehen. Es handelt sich um Dinge, welche nicht so einfach waren, und ich durfte das miterleben:

Als Abgeordneter im SEK wurde ich zurzeit der KEM-Auflösung in den EHM-Vorstand gewählt als Nichttheologe. Angefangen hat das 1995. Aufgabe waren die Sanierung und der Aufbau einer neuen Struktur der Hilfswerke und Missionen. Für den EHM-Vorstand war das damals kein einfaches Vorhaben. Glücklicherweise konnte in recht kurzer Zeit bis zum Dezember 2000 die mission 21 als Nachfolgerin der Basler Mission gegründet werden. Dadurch war wieder ein funktionierendes Missionswerk für die Zusammenarbeit mit den Kirchen im Schweizerischen Evangelischen Kirchenbund bereit.

Vorgängig wurde an der SEK Herbst-AV im November 2000 die Motion Pestalozzi eingereicht, welche von den Berner Abgeordneten auch unterzeichnet wurde. Diese Motion wurde von der AV damals auch angenommen. In der Motion wurde verlangt, dass innert nützlicher Frist die reformierten Missionen und Hilfswerke dem SEK-Rat direkt unterstellt werden. Bis Ende Jahr 2003 wurde durch intensive Verhandlungen zwischen dem EHM-Vorstand, den Hilfswerken und Missionen sowie dem SEK-Rat das gesteckte Ziel erreicht. Alle Werke und Missionen wurden wieder selbst-

ständig. Der SEK-Rat gründete einen sogenannten „Round Table“, wo regelmässig eine zielgerechte Zusammenarbeit aufgebaut wurde, damit der Rat die Missionen und Werke übernehmen konnte.

Folge davon ist, dass jetzt die mission 21 und das DM eng zusammen arbeiten, was früher nicht der Fall war. Die neu geschaffene Struktur ermöglicht dem Synodalrat, gezielt für die nächsten 3 Jahre feste Beitragssummen ohne Teuerung für beide Missionen festzulegen. Der jährliche Beitrag ist somit für die nächsten 3 Jahre Fr. 225'400.-.

Im Namen der liberalen Fraktion möchte ich Sie alle bitten, die vorliegenden Anträge zu unterstützen. Die Missionen haben dadurch ebenfalls einen Vorteil, weil sie in den nächsten 3 Jahren zielgerecht ihre Hilfeleistungen planen können.

Ich habe noch ein persönliches Anliegen:

Als HEKS-Stiftungsrat möchte ich diese Gelegenheit benützen, für die Hilfswerke HEKS und Bfa zu werben. Es wurde in den letzten drei Jahren ein markanter Spendenrückgang festgestellt. Ich möchte Sie darum bitten, Ihren Kirchgemeinden mitzuteilen, unsere Werke durch vermehrte Spenden zu unterstützen. Vielen Dank!

Abstimmung (Anträge 1 bis 3 Synodalrat)

Ja 146 / Nein 2 / Enth. 4

Die Anträge 1 bis 3 Synodalrat sind angenommen.

Der Beschluss lautet:

- 1. Die Synode nimmt Kenntnis von der Rahmenvereinbarung (vom 13.12.2004) zwischen dem SEK, mission 21 und DM-échange et mission betreffend die Zusammenarbeit im Bereich Mission und deren Finanzierung.**
- 2. Sie genehmigt für den Zeitraum 2006-2008 einen Kredit von Fr. 225'400.- pro Jahr. Die wiederkehrende Ausgabe untersteht dem fakultativen Referendum.**
- 3. Sie beschliesst in einer einzigen Lesung die Anpassung von Art. 154 Abs. 3 der Kirchenordnung.**
Art. 154 Abs. 3 lautet neu: Sie [die Kirche] unterstützt insbesondere Mission 21 und das Département missionnaire des Eglises protestantes romandes im Rahmen der zwischen dem Schweizerischen Evangelischen Kirchenbund und den Missionsorganisationen getroffenen Vereinbarungen.

Décision:

- 1. Le Synode prend connaissance de l'Accord cadre (du 13.12.2004) entre la FEPS, mission 21 et DM - échange et mission relatif à la collaboration dans le domaine de la mission et son financement.**

2. Il approuve un crédit annuel de Fr. 225'400.- pour les années 2006 à 2008. Cette dépense récurrente est soumise au référendum facultatif.
3. Il décide d'adapter en première lecture l'article 154 alinéa 3 du Règlement ecclésiastique.
L'art. 154 al. 3 a la teneur suivante: Elle [l'Eglise] soutient en particulier «mission 21» et le Département missionnaire des Eglises protestantes romandes dans le cadre des accords conclus entre la Fédération des Eglises protestantes de la Suisse (FEPS) et ces deux organisations missionnaires

Traktandum 12: Das kirchliche Grundangebot; mündlicher Zwischenbericht über die Kirchgemeindepräsidentienkonferenzen ; Kenntnisnahme

Point 12: Les prestations fondamentales des Eglises réformées Berne-Jura-Soleure; compte-rendu intermédiaire oral sur les conférences de présidences de paroisse ; information

Synodalratspräsident Samuel Lutz:

Ich gebe Ihnen einen mündlichen Bericht über die Konferenzen des Synodalrates mit den Präsidentinnen und Präsidenten unserer Kirchgemeinden und sage am Schluss, wie es weiter geht mit dem Grundangebot.

Vier Konferenzen sind es gewesen. In Bern haben 62 Personen teilgenommen, in Langenthal 31, in Thun 58 und in Biel, dort wurde die Konferenz auf französisch abgehalten, 28 – insgesamt also 179 Präsidentinnen und Präsidenten. Diskutiert wurde das Impulspapier, das gleiche, das Ihnen mit den Synodeunterlagen zugestellt worden ist. Die Stimmung an den Konferenzen war mit viel Zustimmung gut. Es sei wichtig, dass man bei einer Reduktion des Angebots die Grundlagen der Kirche nicht aus den Augen verliere. Entsprechend hohe Akzeptanz fand der dritte Leitsatz: *Das Grundangebot unserer Kirche entspricht dem dreifachen Grundauftrag der Kirche: Verkündigung, Begleitung und soziales Engagement.*

Nicht überhört hat der Synodalrat, dass allerdings auch gesagt worden ist, das Diskussionspapier sei eher mutlos, pessimistisch, jedenfalls allzu defensiv. Man wolle doch aufbrechen und nicht abbrechen. Einleitend zur Konferenz hat der Synodalrat, ergänzend zur schriftlichen Vorlage, denn auch die Gelegenheit wahrgenommen und dargelegt, dass auch unter erschwerten Umständen wir nicht aufhören, eine Kirche der Hoffnung zu sein, dem Evangelium verpflichtet und mit Vertrauen auf das Wirken des Heiligen Geistes.

Dass bei allem guten Willen nicht alle Freude am Sparen haben, gaben einige deutlich zu erkennen. *Die Leute verstehen die Kirche nicht mehr*, hat jemand gesagt. Andere wiederum erklärten: Die Sparübung hat auch etwas Gutes; wörtlich: *Sie zwingt uns und hilft uns, die Arbeit zu überdenken*. Jemand hat die Ambivalenz auf den Begriff gebracht; es sei beides: *Une chance et beaucoup de souffrance*.

Soviel zum allgemeinen. Nun zu den einzelnen Leitsätzen:

Leitsatz 1: Am Grundangebot erkennt man uns als Landeskirche.

Die Unterscheidung von den Freikirchen wurde begrüsst. Man will eine offene Landeskirche sein und bleiben und ist froh darüber, dass dies der Synodalrat auch so sieht. Toleranz und Bekenntnisfreiheit seien wichtige evangelische Werte und unbedingt hochzuhalten. Es soll kein Zwang im Glauben sein.

Die Tendenz, dass viele Leute sich den Freikirchen zuwenden, dürfe aber auch nicht übersehen werden. Im übrigen gebe es auch gute Freikirchen und Gemeinschaftskreise. Zur Offenheit gehört, sich auch ihnen gegenüber nicht zu verschliessen.

Dass wir keine kurzlebige Event-Kirche und keine zufällige Adhoc-Kirche sein wollen, wurde ebenfalls begrüsst. Es sei zwar schon gut, hin und wieder ein Event zu veranstalten. Man dürfe aber nicht zur Oberflächlichkeit mutieren. Es herrsche in der Kirche bereits jetzt eine Beliebigkeit ohnegleichen. Was wir brauchen, seien gute Inhalte und erkennbare Formen.

Leitsatz 2: Der Grundauftrag der Kirche bleibt bestehen. Das Ausmass der einzelnen Angebote geht zurück. Das Angebot nimmt quantitativ ab, die Qualität bleibt erhalten.

Die Spannung zwischen quantitativem Abbau des Angebotes und der Aufrechterhaltung der Qualität wird von vielen zunächst als widersprüchlich empfunden. Einige Kirchgemeinden machen die Erfahrung, dass unter der Bevölkerung ein Rückgang im Angebot beispielsweise der Gottesdienste als Qualitätseinbusse eingestuft wird. *La diminution de quantité est considérée comme perte de qualité*. Quantität und Qualität hängen eben zusammen. Wer beispielsweise Qualität durch Fachpersonen erreichen und aufrecht erhalten will, investiert – nebst grossen finanziellen Belastungen durch den Unterhalt an den Gebäuden quantitativ sehr viele Mittel im Personalaufwand.

Mit Bedauern wird festgestellt, wie quantitative Einsparungen die Gefahr in sich schliessen, dass die menschlichen Kontakte verloren gehen, und gerade dieser Verlust sei der Qualität abträglich. Man müsse auch aufpassen, wie man vorgehe und kommuniziere, wenn man das Angebot

quantitativ zurücknehme. Die Leute bezahlen Kirchensteuern und betrachten deshalb die Tätigkeit der Kirche weniger als deren Angebot; sie erwarten eine Gegenleistung.

Leitsatz 3: Das Grundangebot unserer Kirche entspricht dem dreifachen Grundauftrag der Kirche: Verkündigung, Begleitung und soziales Engagement.

Der Leitsatz fand nicht zuletzt deswegen einhellige Zustimmung, weil hier die Kirche vom Auftrag und nicht von ihren Problemen her definiert wird. Was wir tun ist wichtiger, als wie viel wir tun. An den Inhalten sollen wir uns orientieren, nicht an der Form.

Trotz der Sparübung des Staates bleiben wir diejenige Kirche, die wir sind und wie wir uns und unseren Auftrag verstehen.

Der gleiche Staat wird umgekehrt in Bezug auf unser soziales Engagement direkt angesprochen. Wir könnten nicht einfach staatliche Aufgaben im Sozialbereich übernehmen. Die Kirche dürfe nicht unterlaufen werden durch den Rückzug des Staates aus seinen sozialen Verantwortungen. Die Kirche sei kein Auffangbecken für gestrichene staatliche Leistungen. Unter dem sozialen Engagement verstehen wir die Zusammenarbeit von Kirche und Staat.

Leitsatz 4: In der Ausgestaltung des kirchlichen Grundangebotes geht die Kirchgemeinde auf ihre besondere Situation ein.

Der Leitsatz wurde, weil selbstverständlich, als nicht sehr wertvoll empfunden. Er gab dann aber doch Anlass zu ein paar Bemerkungen. Wenn man allzu sehr die Besonderheit jeder einzelnen Kirchgemeinde betont und in den Vordergrund rückt, tauchen Spannungen auf:

- zwischen den Zentren und der Peripherie,
- zwischen grossen und kleinen Kirchgemeinden,
- zwischen Stadt und Land,
- zwischen deutsch und französisch.

Man stösst, wenn man allzu sehr nur von sich selber ausgeht und die eigene besondere Situation in Betracht zieht, auch bald an die eigenen Grenzen. Können wir uns, fragte jemand in Bezug auf den Kirchgemeinderat, noch so viele kleine Kirchenleitungen leisten (230)? Es ist ohnehin schon schwierig, geeignete Leute für den Kirchgemeinderat zu finden, und selbst, wenn man sie findet, brauchen sie Einführung und Ausbildung. Umso mehr sollte man die Kirchgemeinden entlasten, und zwar dort entlasten, wo es echte Entlastung bringt.

Leitsatz 5: Das Angebot richtet sich nach den zur Verfügung stehenden personellen und finanziellen Ressourcen.

Es vollzieht sich eine Verlagerung hin zu vermehrter Freiwilligenarbeit. Dabei wird betont, dass es sich für Freiwillige lohnen muss, in der Kirche zu arbeiten. Sie sollen gute Bedingungen für ihre Mitarbeit vorfinden. Die

Profis müssen die Freiwilligen unterstützen, nicht umgekehrt. Gelegentlich wird das Verhältnis von Freiwilligenarbeit und ausgebildetem Personal hinterfragt. Fachleute sind teuer. Gerade was die Lohnkosten anbelangt, hat man dem Synodalrat zu verstehen gegeben, die Besoldungsrichtlinien, die er herausgibt oder von den Verbänden weiterleitet, seien zwar schon nur Empfehlungen, sie seien aber alle sehr hoch angesetzt und manipulieren dadurch die Kirchgemeinden, mit den Löhnen ständig nachgehen zu müssen.

Nicht unterschlagen darf man die Bemerkung, der Leitsatz 5 sei nicht ungefährlich. Wir brauchen, ist gesagt worden, neben der Orientierung an den Ressourcen vor allem inhaltliche Kriterien für unser Handeln.

Leitsatz 6: Die Zusammenarbeit über bestehende Grenzen hinweg ist unabdingbar und eröffnet neue Horizonte.

Breiten Raum nahm an den Konferenzen der Erfahrungsaustausch ein über bereits bestehende Zusammenarbeit. Dazu gibt es bereits viele gute und hoffnungsvolle Beispiele. Sie betreffen gemeinsame Gottesdienstpläne, Zusammenarbeit in der Katechese, bezirksübergreifende Erwachsenenbildung und in einzelnen Gegenden auch bereits die Seelsorge.

Gegenseitig hat man sich darüber hinaus ermuntert, bei der Zusammenarbeit auch über den kirchlichen Zaun hinauszuschauen und mit den Einwohnergemeinden zusammenzuarbeiten, beispielsweise in der Jugendarbeit und im Sozialdienst.

Der Synodalrat hat sich davon überzeugen können, dass in Sachen Zusammenarbeit schon vieles in die Wege geleitet worden ist und sich bereits eingespielt hat. Auf diesem Weg muss man entschlossen weiter gehen.

Ich komme zum Schluss:

Man hat den Konferenzen angespürt: In den 179 Teilnehmerinnen und Teilnehmern ist ein eindrückliches Potential vorhanden an Persönlichkeiten, an Engagement, an Kompetenz, an Treue und an Glauben. *Du bist so elend nicht, als wie du glaubst*, das darf man auch von unserer Kirche sagen.

Der Synodalrat dankt allen, die mit grossem Einsatz in den Kirchgemeinden tätig sind. Dass die Anfechtung immer zum kirchlichen Leben gehört hat, ist eine Erfahrung, die niemandem erspart bleibt, denen, die sich in den Dienst von Jesus Christus stellen.

Wie geht es nun weiter?

Ich habe Sie heute mündlich informiert. Als nächstes gehen wir von der Information zur Interpretation. Die Konferenzen werden zu Händen des Synodalrates ausgewertet. Dann wird der Synodalrat abschätzen, ob, wo und wie weit aus den Veränderungen in den Kirchgemeinden Revisions-

bedarf in Bezug auf die Kirchenordnung besteht und wird, wenn nötig, die entsprechende Synodevorlage erarbeiten.

Bereits ausgesprochen ist im Synodalrat der Gedanke, Grundaussagen über den Auftrag der Kirche und die Besinnung auf unseren Grundauftrag zum Anlass zu nehmen, an eine Teil- oder sogar an eine Gesamtrevision der Kirchenverfassung zu denken.

Renate Hofer, Synodepräsidentin:

Es handelt sich um einen Zwischenbericht. Eine Mehrheit müsste darüber befinden zu diskutieren. Bei der fortgeschrittenen Stunde, und weil sich niemand zu Wort meldet, gehe ich davon aus, dass wir diesen Zwischenbericht stillschweigend zur Kenntnis nehmen.

Kenntnisnahme:

Die Synode nimmt Kenntnis vom Zwischenbericht Grundangebot der Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn.

Information:

Le Synode prend connaissance du rapport intermédiaire sur les Prestations fondamentales des Eglises réformées Berne-Jura-Soleure.

Vorstösse aus früheren Synoden:

Interventions en suspens:

Es liegen keine Vorstösse aus früheren Synoden zur Behandlung vor.

Neue Vorstösse:

Interventions nouvelles:

Traktandum 13: Motion Johannes Josi und 43 Mitunterzeichnende, Erzählen von biblischen Geschichten; Beschluss

Point 13: Motion Johannes Josi et 43 cosignataires, réhabiliter la narration biblique; décision

Der Motionstext lautet:

Der Synodalrat wird beauftragt, mit geeigneten Massnahmen das Erzählen/ Bekanntmachen biblischer Geschichten gezielt zu fördern.

Johannes Josi (Motionär):

Uns allen sind Namen, Personen aus der Bibel vertraut:

- Abraham: Auf Gottes Weisung hin bricht er auf ins Land der Verheissung.
- Moses: Er muss das Volk Israel aus Ägypten heraus führen.
- Hanna: Sie bittet so intensiv um ein Kind, dass der Priester Eli meint, sie sei betrunken.
- Elia: Er erlebt Gottes Eingreifen auf dem Karmel ganz direkt.
- Jesus: Er wird uns als Gottes Sohn bezeugt, wird umgebracht und er aufersteht.
- Petrus: Er wird aus dem Gefängnis befreit und – die für ihn gebetet haben – können es nicht glauben.

Sind Ihnen diese Geschichten auch so wichtig? Ist es wichtig und nötig, dass auch unsere Kinder sie kennen? Ehrlich: Wann haben Sie (ganz persönlich) letztmals eine biblische Geschichte selber erzählt? Gewollt vielleicht schon – aber warum dann doch nicht?

Ich stelle fest: Wenn ich durch die Strassen von Bern gehe, muss ich davon ausgehen, dass nur noch ganz wenige Leute die Geschichten kennen, welche ich erwähnt habe. Und wer sie kennt, erzählt sie kaum weiter. Er oder sie meint vielleicht, die Geschichten seien zu alt, nicht zeitgemäss, jetzt gerade nicht passend und man könnte ja etwas Falsches sagen....

Der katholische deutsche Bischof aus Erfurt, Joachim Wanke, hat in einem Interview gesagt: „Wir Christen sind stumm geworden. Das ist unser grösstes Manko.“ Dabei sind die biblischen Geschichten doch so existenziell wichtig für das Leben jedes Menschen. Dass sie für meinen Glauben wichtig sind, ist mir seit langem bewusst. Auch, dass sie zum kulturellen Erbe unserer Gesellschaft gehören, dass es einen Grund hat, dass es den Sonntag gibt, dass wir Weihnachten und Ostern feiern, warum wir beten, von Schuld und Vergebung reden und uns für Frieden, Gerechtigkeit und Bewahrung der Schöpfung einsetzen. Im letzten Herbst kam für mich eine weitere Begründung dazu: Biblische Geschichten sind auch aus entwicklungspsychologischer Sicht für unsere Kinder entscheidend wichtig. Sie haben eine klare Ordnung und Ausrichtung. Sie sind nicht geschönt, sondern stimmig; sie zeigen das Leben wie es ist, mit Freude und Leid, mit Bewahrung und verloren sein; sie sind zeitlos gültig und – sie können uns verändern.

In unserer multikulturellen Gesellschaft wird es immer wichtiger, den eigenen Standpunkt zu kennen. Wer weiss, wo er steht, wo er verwurzelt ist, kann auch offen sein für andere Ansichten, ohne Angst zu haben vor dem Umfallen.

Ich danke allen, welche das Anliegen so wohlwollend aufgenommen haben, die es mit ihrer Unterschrift schon sichtbar unterstützt haben. Dass

von 55 angeschriebenen Personen 43 (aus verschiedenen Fraktionen) innerhalb der gesetzten Frist unterschrieben haben, hat mich wirklich gefreut.

Ich danke dem Synodalrat für seine ausführliche und ermutigende Antwort auf das Anliegen und seine Bereitschaft, das Anliegen aufzunehmen. Ich freue mich von Herzen über alles, was schon getan wird (und das ist schon einiges).

Die Motion ist ja ganz bewusst ganz offen formuliert. Sie soll Türen öffnen. Sie ist nicht *gegen* etwas, sonder *für* etwas; ich meine, für etwas Gutes. Sie gibt uns Gelegenheit, die Fragen, welche sich im Zusammenhang mit dem Erzählen und Bekanntmachen von biblischen Geschichten stellen, zu bearbeiten, zu überdenken und konkrete Schritte zu besprechen, vielleicht sogar zu planen. Ich könnte mir vorstellen, dass eine Weiterarbeit in einer Arbeitsgruppe sinnvoll wäre.

Ich bitte Sie um Ihre Unterstützung für dieses Anliegen und deshalb auch um Zustimmung und Überweisung dieser Motion.

Conseiller synodal Raymond Bassin:

Cher Monsieur Josi, vous avez déposé, le 23 février dernier, cette motion, cosignée par toute une série d'entre vous, préoccupés par ce que l'on a appelé à un certain moment l'analphabétisme biblique. Vous demandez au Conseil synodal de promouvoir, par des mesures appropriées et d'une manière ciblée les activités de narration et de diffusion de récits bibliques.

Je ne vais pas développer des considérations sur la pertinence de l'activité de narration d'histoires bibliques. M. Josi l'a fait. Merci à M. Josi d'avoir déposé cette motion, car elle permet au Conseil synodal d'exposer en détail ce qui se fait déjà dans ce domaine pour répondre à votre principale demande, qui fait d'ailleurs partie des buts de législation dont vous avez pu prendre connaissance en son temps.

Dans le papier que vous avez reçu, vous avez pu prendre connaissance de la liste des mesures déjà concrétisées par le secteur de la catéchèse, mais aussi par le secteur Paroisses et formation. Je n'ai donc pas besoin d'y revenir.

J'aimerais simplement souligner ici que les très nombreuses histoires bibliques racontées par une cohorte imposante d'intervenants très divers sous la tente des Bédouins dans le cadre de la BEA ont rencontré un beau succès. Si le beau temps a parfois éloigné les visiteurs, il y a eu d'autres journées où la tente était tellement pleine qu'il fallait attendre longtemps avant d'y pénétrer. C'est l'occasion d'adresser ici un très chaleureux merci à tous ceux et à toutes celles qui ont mis du temps à disposition des enfants – et souvent aussi de leurs parents – présents à la BEA. Sans ces innombrables bénévoles enthousiastes, cette aventure n'aurait pas été possible et une occasion de raconter des histoires bibliques aurait été manquée.

Mais ce n'était là – vous l'avez vu dans le papier que vous avez reçu - que la

pointe d'un très grand iceberg, puisque des cours de formation continue tant pour pasteurs que pour catéchètes leur permettront de transmettre beaucoup d'histoires bibliques. Sans compter le cours certifiant pour 15 - malheureusement seulement 15 - conteurs et conteuses bibliques qui va débiter le 22 août prochain. Et le réservoir des personnes intéressées n'est de loin pas épuisé puisqu'ils étaient près de 80 à être fortement intéressés par cette formation et que 40 se sont inscrits formellement. Malheureusement il a fallu faire une sélection rigoureuse. Toutefois une douzaine d'entre eux ont déjà été retenus pour un deuxième cours si le financement peut être accordé. Par ailleurs, le secteur de la catéchèse est en train de planifier pour cet automne et les années à venir toute une série d'activités sous forme d'événements (« events ») qui vont dans le sens de la motion. Cela se traduira par un concept dont le but est d'augmenter les connaissances bibliques, et donc de lutter contre l'analphabétisme biblique, selon les buts de législation déjà mentionnés. Nous serons en mesure de présenter les grandes lignes de ce concept lors du Synode d'été 2006.

Pour être complet, il faudrait aussi pouvoir signaler tout ce qui se fait dans ce domaine par la Société biblique suisse, au budget de laquelle nous contribuons. Reste le domaine scolaire sur lequel nous n'avons guère de prise. Les programmes des écoles ne sont pas de notre ressort. Mais là aussi il y a tout un matériel, tant en allemand qu'en français, à la disposition du corps enseignant. Le Conseil synodal est en train de préparer sa réponse à la consultation en cours sur le projet de nouvelle grille horaire pour l'école obligatoire pour la partie francophone du canton de Berne. Il ne manquera pas d'insister sur la nécessité de garder une information, une possibilité de présenter les histoires bibliques de qualité. Pour toutes ces raisons le Conseil synodal propose au Synode d'accepter cette motion aujourd'hui et vous présentera, d'ici une année, un rapport plus complet. Je vous remercie pour votre attention.

Lucienne Burkhard (GPK):

Die GPK hat sich sowohl mit den Anliegen des Motionärs, wie auch mit der ausführlichen Begründung des Synodalrates für das Überweisen der Motion befasst. Der Motionstext ist klar formuliert. Der Synodalrat wird aufgefordert, das Erzählen und Bekanntmachen der biblischen Schriften gezielt zu fördern. Durch die Formulierung, „mit geeigneten Massnahmen“ bleiben dem Synodalrat beim Erfüllen seines Auftrages alle Möglichkeiten offen.

Wir sind erfreut, dass der Synodalrat die Anliegen der Motion voll unterstützt. Das Fördern der Bibelkenntnisse hat bekanntlich in den Legislaturzielen 2004-2007 des Synodalrates einen grossen Stellenwert. Deshalb könnte man der Ansicht sein, dass die Motion offene Türen einrenne. Es sind bereits vereinzelte Stimmen mit dieser Meinung laut geworden.

Die GPK ist aber der Ansicht, dass dieses Problem so wichtig ist, dass es richtig ist, wenn die Synode mit der Überweisung dieser Motion zusätzlich ein Zeichen setzt. In unserer multikulturellen Gesellschaft ist es von grosser Bedeutung, dass wir Christen den Ursprung unserer Religion und unseres Glaubens gut kennen. Dadurch wird unser religiös-kulturelles Selbstbewusstsein und unser Glaube gestärkt; so können wir diffuse Ängste vor andern Religionen verlieren und offener werden gegenüber anders Denkenden.

Die GPK empfiehlt Ihnen einstimmig, dem Antrag des Synodalkollegiums zu folgen und die Motion zu überweisen.

Peter Gutknecht (Positive):

Wir sind für die Überweisung der Motion, weil das Anliegen des Motionärs zweifellos zu den Kernaufgaben unserer Kirche gehört. Die vorgesehenen Massnahmen haben uns gefreut, nebst allem, was schon passiert. Unter den Massnahmen möchte ich KUV Unter- und Mittelstufe hervorheben. Ich glaube wirklich, dass dort noch ein grosses Potential vorhanden wäre, um vermehrt wichtige und lebensfördernde biblische Geschichten einzubauen. Wahrscheinlich ist das sinnvoller als allzu lange bei den Themen Taufe und Abendmahl zu verweilen und die Kinder Trauben pressen und Brot backen zu lehren.

Was ich bei den Massnahmen noch ergänzen möchte:

Seit der Einführung der neuen KUV darben in verschiedenen Kirchgemeinden die Sonntagschulen. Ich fände es deshalb wichtig, wenn im Massnahmenkatalog irgendwo die Sonntagschulen berücksichtigt werden könnten. Die Sonntagschulen waren seit eh und je das Gefäss, das das Anliegen der Motion verwirklicht hat.

Auf der Ebene der Erwachsenen könnte bei den Massnahmen noch die Universität erwähnt werden. Die Ausbildung der Theologiestudenten und der Pfarrer. Ein Theologieprofessor der Uni Bern hat bei mir geklagt, wie schlecht die Theologiestudenten die Bibel und die Geschichten kennen.

Zum Thema Schule und Lehrplan: Natürlich hat die Kirche nur sehr begrenzte bis keine Möglichkeiten, da Einfluss zu nehmen. Ich denke aber, der Synodalkollegium müsste doch wieder einmal bei der Erziehungsdirektion vorsprechen. Man diskutiert ja zur Zeit die Frage, den islamischen Unterricht in der Schule zu integrieren. In diesem Zusammenhang wäre es durchaus berechtigt, auch unsere biblischen Geschichten vermehrt im Lehrplan zu verankern. Ich stelle fest, dass sehr viele Schulen und Lehrpersonen den Lehrplan im Hinblick auf das Fach NMM nicht erfüllen; sie machen sehr viel anderes als die schon heute im Lehrplan verankerten biblischen Geschichten zu erzählen.

Es ist immer einfach, eine Motion zu überweisen und den grünen Knopf zu drücken. Wer das heute tut, wäre eigentlich verpflichtet, bei sich selber

anzufangen und beispielsweise heute Abend wieder einmal in der Bibel zu lesen.

Hanni Bucher (GOS):

„Wenn dein Kind dich morgen fragt“ so lautete der Titel des deutschen evangelischen Kirchentags; ich war letzte Woche dabei in Hannover. Ich habe verschiedenste Veranstaltungen besucht. Es ging um die Wiedergabe unseres Glaubens. Die Antwort der Bibel ist klar: Sie erinnert an die Befreiung des Volkes Israel aus der Sklaverei. Es ging am Kirchentag um aktuelle und existentielle Fragen unserer Gesellschaft: Welche Welt hinterlassen wir unsern Kindern? Wie gehen wir mit der Schöpfung um? Was erzählen wir unseren Kindern?

Wir von der GOS begrüßen es, wenn hier auch einmal inhaltlichen Themen auftauchen und empfehlen die Motion zur Annahme.

Eine Anregung: Warum nicht auch in der Schweiz einmal einen Kirchentag durchführen?

Susette Vogt (Liberale):

Wir haben mit grosser Freude Kenntnis genommen von der Motion und der Antwort des Synodalarats und unterstützen die Motion.

Renate Wild, Bern:

Bei uns im Münster haben Eltern gewünscht, man möchte doch unsern Kindern wieder biblische Geschichten erzählen. Wir haben diesem Wunsch entsprochen. So werden seit einem Jahr regelmässig biblische Geschichten erzählt, „die eine lebensfördernde, lebensentfaltende Wirkung entfalten können“. Es kommen Kinder in Scharen mit ihren Eltern und Grosseltern an einem Samstagmorgen in die Sakristei, ein echtes Generationenprojekt!

Ich ermuntere sehr, die Motion zu überweisen.

Conseiller synodal Raymond Bassin:

Un mot pour vous remercier de vos propositions et suggestions. Il est évident que tout ce qui concerne la formation continue est ouvert aussi aux personnes qui sont en charge de l'école du dimanche. Quand on parle de mesures et de cours, l'école du dimanche est bien entendu incluse. Quant à l'Université, je crois quand même que l'exégèse de certains textes du Nouveau testament fait partie du programme et j'ose espérer - j'en suis convaincu même - que les étudiants ont les connaissances des textes bibliques. Nous sommes en contact permanent avec les membres du Gouvernement et nous ne manquons pas de déposer nos propositions. Nous le ferons auprès de la direction de l'instruction publique. Et même si nous avons un programme cadre, par exemple pour la branche NMM - M. Gutknecht l'a rappelé -, cela ne signifie

encore pas que le corps enseignant s'y plie. D'autre part, on a deux programmes assez différents pour la partie francophone et la partie germanophone. La consultation à laquelle j'ai fait auparavant allusion, concerne la partie francophone du canton, et s'inscrit dans un plan cadre de l'enseignement au niveau romand. Ce projet de grille horaire se fait en collaboration avec le Jura, Neuchâtel et Fribourg. Mais le Canton de Neuchâtel ne connaît pas les leçons bibliques dans ses programmes. Comme vous le voyez, le problème est complexe. Nous essaierons de prendre en compte les propositions et de les transmettre et vous donnerons réponse d'ici une année.

Johannes Josi (Motionär):

Ich bin echt berührt darüber, wie positiv das Anliegen der Motion aufgenommen worden ist. Als ehemaliger Lehrer freut mich besonders, wenn ich höre, dass der Synodarat im Zusammenhang mit einer Konsultation zur Revision des Lehrplans dieses Anliegen aufnehmen will. Ich meine, die Förderung der Sonntagschule ist natürlich auch wichtig (ich bin ja Präsident der KiK-Kommission). Aber vielerorts heisst sie nicht mehr Sonntagschule, es heisst jetzt „ein Angebot im Bereich Kind und Kirche“, es kann „Kolibri“ heissen oder „Domino“ oder wie auch immer. Der Inhalt ist entscheidend, und da möchte ich die Kirchgemeinden sehr ermutigen, auf diesem Weg weiter zu arbeiten. Ich freue mich sehr, dass viele gute Beispiele existieren, wo das bereits umgesetzt wird.

Vielleicht denken sie jetzt: Geschichten erzählen, das ist ja nicht so wichtig, da kann man schon zustimmen. Es geht aber um viel mehr: Auf einer Reise ist mir im Frühling der folgende Satz begegnet, er steht auf einem Mahnmal: „Auf dass erkenne das künftige Geschlecht: Die Kinder, die geboren werden, dass sie aufstehen und erzählen ihren Kindern“. Wer von Ihnen schon im Vernichtungslager Buchenwald war, hat diesen Satz gesehen; er steht auf dem jüdischen Mahnmal.

Abstimmung (Überweisung der Motion):

Ja 163 / Nein 0 / Enth. 2

Die Motion ist überwiesen.

| |
|---|
| Der Beschluss lautet: Die Synode beschliesst die Überweisung der Motion. |
|---|

| |
|--|
| Décision: Le Synode adopte la motion. |
|--|

Traktandum 14: Motion Rolf Schneeberger und 5 Mitunterzeichnende, Evangelische Theologiekurse; Beschluss**Point 14: Motion Rolf Schneeberger et 5 cosignataires, cours de théologie réformée ; décision**

Der Motionstext lautet:

Der Synodalrat wird beauftragt, Mittel und Strukturen festzulegen, um in der Evang.-reformierten Kirche Bern-Jura-Solothurn die Durchführung von Evangelischen Theologiekursen für Erwachsene zu gewährleisten.

Rolf Schneeberger (Motionär):

Ich hoffe, dass der Evangelische Theologiekurs (ETK) für Erwachsene in unserer Evang.-reformierten Kirche Bern-Jura-Solothurn nun besser eingebettet werden kann. Das Wichtigste, um das es bei den ETK geht, ist in der Begründung und in der sehr zuvorkommenden Antwort des Synodalrates, gut umschrieben. Ich danke dem Synodalrat für die Antwort.

Ich möchte dazu an einem Beispiel aufzeigen, wo das Angebot, Theologie für Nichttheologinnen, seinen Ort haben könnte.

Ich erinnere Sie an die Sommersynode 2004, als wir uns mit der Frage der Ordination der Katecheten beschäftigten. In der Aussprache zu diesem Traktandum wurde festgehalten, dass unsere Katechetinnen einen theologischen Rucksack erhalten. Dann hat uns Frau Monique Vuithier als SDM darauf aufmerksam gemacht, dass die Sozial-Diakonischen Mitarbeiter von verschiedenen anerkannten Ausbildungsstätten herkommen, aber nicht alle über einen theologischen Rucksack verfügten. Für Sie z.B., Frau Vuithier, ist der ETK gedacht. Damit Sie sich mit den Grundinhalten des Evangelischen Glaubens vertieft vertraut machen können: mit Altem und Neuem Testament, mit Kirchengeschichte und Konfessionskunde, mit der Religionswissenschaft, mit dem Glauben an Gott als schöpferische, als rettende und als leitende Kraft, mit ethischen wie mit praktischen Fragen des Lebens der Kirche.

Andere Kursabsolventinnen werden z.B. Predigthelferinnen. Ein Absolvent braucht den ETK als Vorbereitung auf die Diakonenschule in Greifensee. Andere werden Mitarbeitende in einem Besucherdienst oder sie engagieren sich im Kirchgemeinderat. Noch andere wollen 20 oder 30 Jahre nach ihrer Unterweisung sich gründlich Rechenschaft geben über das, was ihren persönlichen Glauben ausmacht.

Solche Kurse sind bereits in den letzten 20 Jahren in unserem Kirchengebiet durchgeführt worden. Dies war möglich, weil Pfarrpersonen dazu Lust hatten und ihre Kirchgemeinden sie gewähren liessen. Und es fanden sich immer wieder interessierte Teilnehmende! Aber oft fehlte es an Koordination, dem Überblick, und manchmal auch an Verbindlichkeit.

Ich habe meine Motion ganz bewusst offen formuliert und will ganz bewusst approximativ auch etwas zu den Kosten sagen:

Künftige ETK werden nicht gratis sein. Die Teilnehmenden haben bisher pro Jahr mit gegen Fr. 1'000.- zu den Kosten beigetragen. Ich schätze die für die Kirche anfallenden Kosten auf Fr. 15'000.- bis 30'000.- pro Jahr und Kurs. Der Synodalrat wird dabei gut tun, sich bei den andern Deutschschweizer Kirchen umzusehen, was deren Auslagen betrifft!

Von einer Auslagerung des ETK an irgendeine andere Institution halte ich wenig: Theologie ist unser Kerngeschäft, das wir selber zu betreiben haben. Eine Verknüpfung des ETK z.B. mit der Katechetenausbildung ist denkbar.

Wir brauchen für den ETK keine neue Stelle zu schaffen und auch keinen neuen Bereichsleiter zu ernennen! Es reicht, wenn eine bestehende Stelle zusätzlich die dringend wichtige Informations- und Koordinationsarbeit für den ETK übernimmt. Die Evangelischen Theologiekurse könnten wie bisher in verschiedenen Regionen durchgeführt werden. Jedoch gut gestaffelt und gut koordiniert.

Der ETK braucht nicht neu erfunden zu werden. Wir werden weiter von den erarbeiteten wie von den neuen Unterlagen der Projektleitung der Deutschschweizer Kirchen profitieren. - Nur nebenbei: Wir beteiligen uns längst finanziell daran! Aber jetzt geht es darum, dieses Angebot für unsere Kirchenglieder besser zu nutzen.

Mir ging es mit diesem Geschäft im letzten Jahr zu gemächlich und zu unverbindlich. Die Motion ist auch Ausdruck meiner Ungeduld. Die Motion ist aber bewusst offen formuliert: Der Synodalrat wird beauftragt, Mittel und Strukturen für den ETK zu finden. Mit der Überweisung als Motion wird die Aufgabe, theologisches Wissen an interessierte Erwachsene weiterzugeben, jetzt aber verbindlich an die Hand genommen. Und darauf freue ich mich.

Synodalrat Stefan Ramseier:

Ich danke für die Motion.

Eine Kursteilnehmerin hat gesagt: „Dieser Kurs sollte viel bekannter gemacht und an mehreren Orten durchgeführt werden“. Es geht also um eine gute Sache. Sie haben die Argumente gelesen und den Motionär gehört.

Zur Zeit laufen 2 Kurse. In Bern hat es 36 Teilnehmende und in Biel 22. Man kann also nicht sagen, dass da nicht rechte Kursgruppen zusammenkämen. Man sagte mir etwa, das sei ein Kurs für nach der Pensionierung. Bei den laufenden Kursen sind 20% unter 40-jährig und 83% unter 60-jährig. Das heisst, wir befinden uns auf dem Gebiet, welches Thema ist unserer nächsten Gesprächssynode. Der Kurs spricht (wie allgemein in der Kirche) vor allem die Frauen an: 82% sind Frauen. Bei der Motivation steht an erster Stelle „allgemeines Interesse an religiösen Themen“,

gefolgt von „Suche nach Antworten auf Sinnfragen“ und drittens „Suche nach kulturellen Wurzeln“. Man hat die Leute auch nach dem kirchlichen Bezug gefragt. Wir wollen ja nicht Geld ausgeben, um irgend etwas zu subventionieren. 54,7% sagten: „Ich fühle mich der reformierten Landeskirche zugehörig“ und 37,5%: „Ich fühle mich als Teil einer reformierten Kirchgemeinde“. Über 90% der Kursteilnehmenden sind in der Freiwilligenarbeit tätig.

Ich glaube, wir würden hier wirklich eine Sache unterstützen, welche zu unserem Kerngeschäft gehört. Ich bitte Sie, dieser Motion zuzustimmen.

Susi Fähnle (GPK):

Auch die GPK findet, die Motion sei zu unterstützen. Zu Beginn machte uns Angst, nur auf die Theologie zu setzen; wir sind aber froh, dass der Motionär das Geschäft auch in einem weiteren Zusammenhang sieht. Gleich hat sich auch Samuel Lutz geäußert; er sieht den ETK auch als Teil der ganzen kirchlichen Bildungslandschaft, welcher sich von verschiedenen Seiten nutzen und einbauen lässt; Synergien können genutzt werden und nicht alles läuft nebeneinander her. Es ist zwar nicht explizit gesagt, aber wir haben auch gesagt, wenn der Synodalrat keine Probleme habe mit der Motion, sei der Spielraum wirklich weit genug, dass etwas Gutes zustande kommen kann.

Wir unterstützen die Motion einstimmig bei wenigen Enthaltungen.

Eine persönliche Erfahrung: Ich habe im Kanton Aargau noch die Anfänge erlebt und als Teilnehmerin und Referentin an Theologiekursen mitgearbeitet (ökumenisch). Es war eine fantastische Erfahrung, und mir passierte dort auch genau das, dass wir die mittlere Generation angesprochen haben.

Hans-Ulrich Schmocker (Positive):

Ich spreche im Auftrage der Positiven Fraktion.

Ich bin auch einer dieser „Nutzniesser“ der ETK. Ich musste ihn notgedrungen in Biel besuchen, weil der Berner Kurs am Mittwochnachmittag stattfindet, und Männer arbeiten bekanntlich zu dieser Zeit. Die erste Frage ist immer: Was kostet das? Und wenn diese Frage nicht eindeutig beantwortet werden kann, heisst es: Was bringt es denn überhaupt?

Ich spreche vom ETK in Biel: Mehr als die Hälfte der Teilnehmenden sind irgendwo in der KUW, als Mitarbeiter in der Sonntagschule, als Mitglied im Kirchgemeinderat, als Lehrperson in der Integration von fremdsprachigen Kindern oder schlicht und einfach als Synodale tätig.

Sie sehen also: Dieses Geld ist nicht aus dem Fenster hinausgeworfen. Sehen wir nur schon, was zurückkommt in unsere Kirchgemeinden.

Ich möchte es aber nicht unterlassen, noch etwas über die Qualität der Kurse auszusagen (ich glaube, mir ein Urteil bilden zu können, da ich selber seit über 20 Jahren Erwachsenenbildung betreibe, allerdings in

einem andern Sektor): Die vier Lehrenden (Pfarrpersonen) sind unterschiedlich in ihren Lehrformen (das macht es unheimlich spannend), sie sind unterschiedlich im Alter; sie bringen uns den Stoff mit grosser Freude nahe, obschon dieser und auch unsere Fragen nicht immer einfach sind. Ein Feuer anzünden kann man nur, wenn man ein Zündholz hat oder selber brennt für die Sache; und das tun sie.
Ich bitte Sie, die Motion zu überweisen.

Ruth Ammann (Mitte):

Die Fraktion der Mitte hat gegen diese Motion nichts einzuwenden. Die Forderungen sind vom Synodalrat in den Legislaturzielen aufgenommen. Die Anliegen unserer Fraktion bezüglich Koordination und Finanzen sind auch in Bearbeitung (siehe Vorlage).
Die Mitte stimmt der Überweisung der Motion zu.

Rolf Schneeberger (Motionär):

Ich danke für die gute Aufnahme. Ich habe mich gefreut, dass die Motion so schön Platz hat neben derjenigen von Herrn Josi. Für mich hatte ich das Gefühl, es handle sich um die Zwillingsschwester. Es geht um eine ähnliche Stossrichtung: Dass wir besser zu unseren Wurzeln finden, besser spüren und wissen, woher wir kommen und nicht einfach im „Multikulti“ untergehen werden. Der Vorredner hat von der Freude geredet. Es ist natürlich sehr schön, mit interessierten Erwachsenen zu arbeiten; das motiviert hüben und drüben. Er sagte auch, es sei sehr unterschiedlich, wer diesen Unterricht gestalte. Es ist wichtig, dass das Evangelium nicht einfach in einer monokulturellen Form daherkommt. Wie das neue Testament vier verschiedene Zeugnisse hat von Jesus Christus, so sollen auch im ETK ganz verschiedene Sichtweisen zum Zuge kommen. Das ist uns Leitenden ein sehr wichtiges Anliegen: Nicht Monokultur, sondern sich bewusst auseinandersetzen mit den verschiedensten Strömungen innerhalb unseres Glaubens.
Ich hoffe und danke für Annahme.

Synodalrat Stefan Ramseier:

Mehr zu sagen wäre Wasser in die Aare tragen. Von Auslagerung war meines Wissens nie die Rede. Die Kurse können gar nicht ausgelagert werden, wir machen sie ja nicht selber und würden sie höchstens organisieren helfen. Wir würden die Leitenden beauftragen, der Synodalverband bezahlt im Prinzip die Kursunterlagen und würde die Kurse allenfalls subventionieren, strukturieren und unterstützen mit Kursadministration. Anstellen würden wir niemand.
Die ETK sind für die Teilnehmenden sehr wertvoll, aber auch sehr zeitaufwändig. Ich habe auch die Frage herausgehört, wie man theologische Erwachsenenbildung sonst auch noch fördern könnte in unserem Gebiet.

Abstimmung (Überweisung der Motion):

Ja 162 / Nein 0 / Enth. 2

Die Motion ist überwiesen.

Der Beschluss lautet:

Die Synode beschliesst die Überweisung der Motion.

Décision:

Le Synode adopte la motion.

Traktandum 15: Dringliche Motion der/des Synodalen...

Point 15: Motion urgente du député/de la députée...

Es ist keine dringliche Motion eingegangen.

Traktandum 16: Dringliches Postulat der/des Synodalen...

Point 16: Postulat urgent du député/de la députée...

Es ist kein dringliches Postulat eingegangen.

Traktandum 17: Interpellation der/des Synodalen...

Point 17: Interpellation du député/de la députée...

**17.1. Interpellation Gemeindeleitung des Synodalen
Hans Ulrich Germann**

Der Interpellationstext lautet:

Die Leitung der reformierten Kirchgemeinden entwickelt sich zur Zeit stark. In einigen evangelisch-reformierten Kirchen der Schweiz wird die Aufgabe der Gemeindeleitung präzisiert - insbesondere das Verhältnis von Kirchgemeinderat und Pfarrämtern wird genauer beschrieben.

In unserer Kirchenordnung ist von einem kooperativen Leitungsstil die Rede: „Die Organe der Kirchgemeinde, die Pfarrerin und die Gemeindemitarbeiter sind berufen, zusammen mit allen Gliedern der Kirche mitzuwirken am Aufbau einer in Verkündigung, Gemeinschaft und solidarischem Dienst lebendigen Gemeinde (Art. 100).“

„Der Kirchgemeinderat leitet in Zusammenarbeit mit der Pfarrerin und den Gemeindemitarbeitern die Kirchgemeinde (aus Art. 105).“

Der Synodalrat hat in seinem Grundsatzpapier die Gemeindeleitung als zentrale Funktion - neben der Kommunikation - bezeichnet, ohne sich näher dazu zu äussern. Im Pfarrer-Leitbild wird das Thema auf einer allgemeinen Ebene ebenfalls behandelt.

Gleichzeitig lassen sich Tendenzen beobachten, die den kooperativen Geist der Kirchenordnung in Frage stellen - z.B. wenn der Kirchgemeinderat ohne Einschränkung oder Erläuterung als „vorgesezte Behörde“ der Pfarrämter bezeichnet wird.

Wie schätzt der Synodalrat die Entwicklungen ein und was gedenkt er zu unternehmen, um das für reformierte Gemeinden doch wohl charakteristische Leitungsmodell „kooperative Gemeindeleitung“ in den reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn den gegenwärtigen Herausforderungen besser anzupassen?

Hans Ulrich Germann (Interpellant):

Mit meiner Interpellation hätte ich gerne Auskunft darüber, wie der Synodalrat das Thema Gemeindeleitung einschätzt.

Hier und dort existieren Bemerkungen zum Stichwort Gemeindeleitung: in der Kirchenordnung, im Pfarrerleitbild; Gemeindeleitung war ein Thema im Fachseminar an der BEA, da ist eine Dokumentation erhältlich. Wenn man sich mit dem Stichwort Gemeindeleitung beschäftigt, sieht man bald, dass es in diesem Bereich ganz unterschiedliche Einschätzungen gibt. Es werden auch ganz unterschiedliche Vorgehensweisen vorgeschlagen, z.T. von der gleichen Person und auch innerhalb des gleichen Referats. Mit zwei Sätzen aus der erwähnten Dokumentation möchte ich das illustrieren. Friedolin Marti hat das Folgende geschrieben zum Stichwort Lösungsfindung: „Da lohnt es sich, alle Meinungen einzuholen, breit abgestützte Lösungsvorschläge auszuarbeiten, diese allen Betroffenen in die Vernehmlassung zu geben, zu korrigieren und gegebenenfalls nochmals vernehmen zu lassen. Es lohnt sich, Zeit in die Beschlussvorbereitung zu investieren; der scheinbare Zeitverlust wird nachher in der Umsetzungsphase mehr als wettgemacht.“ Das Ganze wird nun noch zusammengefasst, aber in ein ganz anderes Licht gerutscht: „Beziehen Sie also Betroffene sehr früh mit ein; machen Sie sie zu Beteiligten, aber fragen Sie nie den Frosch, ob Sie das Wasser im Tümpel auslassen lassen dürfen.“ Zuerst kooperative Lösungssuche, ein kooperativer Leitungsstil, und nach dem „aber“ wird es anders. Die Beteiligten werden zu Fröschen, und der Chef hoffentlich nicht zum Storch.

Die Aufgaben der Gemeindeleitung sind vielfältig: von der Geschäftsführung über die Leitung der Exekutive bis zur Leitung der Kirchgemeindeversammlung. Da kommen oft ganz verschiedene Funktionen bei einer Person zusammen; man kann sich oft fragen, wo da die Gewaltentrennung ist.

Als Pfarrer schaue ich natürlich auch auf diese Situation. Die Leitung der Kirchgemeinde wird, wenn man auf die Pfarrämter schaut, sicher nicht

erleichtert. Im Leitbild wird wiederholt: Wir sind von der Kirche ordiniert und werden vom Staat in den Dienst aufgenommen. Die Kirchenordnung und die Dienstanweisung geben uns den Rahmen vor. Dann gibt es Stellenbeschreibungen des Kirchgemeinderates, und die Mitarbeitergespräche werden mit der Regionalpfarrerin geführt.

Wer in die „Reformierte Presse“ schaut, stellt fest, dass Gemeindeleitung auch in andern reformierten Kirchen in der Schweiz aktuell wird.

Darum hätte ich gerne Auskunft, wie der Synodalrat die Entwicklung in diesem Bereich einschätzt und was er allenfalls unternehmen will, um die kooperative Gemeindeleitung im Bereich refbejusso besser zu verankern.

Synodalrat Andreas Zeller:

1. Grundsätzliches:

Ich danke für die Einreichung dieser Interpellation; sie greift tatsächlich aktuelle und wichtige Fragen auf. Der Synodalrat ist gerne bereit, die Leitungsfrage hier kurz zu besprechen. Ich gebe im Folgenden Auskunft über die grundsätzliche Haltung des Synodalrates.

2. Rechtliches:

In Art. 105 der Kirchenordnung steht: „Der Kirchgemeinderat leitet in Zusammenarbeit mit der Pfarrerin und den Gemeindemitarbeitern die Kirchgemeinde. Er ist verantwortlich und sorgt dafür, dass Auftrag und Aufgaben, wie sie in Art. 18 bis 99 dieser Kirchenordnung beschrieben sind, dauernd und zuverlässig wahrgenommen werden.“ In den Art. 18 bis 99 sind Gottesdienste, Sakramente usw. beschrieben.

Für den Kanton Bern gilt nachher ein 2. Abschnitt; dieser lautet: „Gemäss den Bestimmungen der staatlichen Gesetzgebung und der Kirchenverfassung ist er (Kirchgemeinderat) Vollzugs-, Aufsichts- und Verwaltungsbehörde der Kirchgemeinde.“ Damit wird die Funktion differenziert gegenüber dem 1. Abschnitt.

Art. 125 der Kirchenordnung definiert das Verhältnis der Pfarrerin zum Kirchgemeinderat (Fassung Kanton Bern): „Die Pfarrerin ist üblicherweise nicht Mitglied des Kirchgemeinderates. Sie nimmt aber an dessen sämtlichen Verhandlungen teil, soweit diese sie nicht persönlich betreffen, mit beratender Stimme und Antragsrecht teil.“

Es war mir wichtig, die kantonalen Vorgaben aus der Kirchenordnung zu zitieren.

Im Leitbild Kapitel 2 „Arbeitsfelder im Pfarramt“ steht: „Pfarrerinnen und Pfarrer tragen in den folgenden Arbeitsfeldern die inhaltliche und organisatorische Verantwortung: theologische Leitung der Gemeinde in Zusammenarbeit mit den andern Diensten und dem Kirchgemeinderat.“ So steht es auch im Dienstanweisungs-Entwurf in Art. 12.

Im erwähnten Kapitel 2 heisst es auch: „In theologischen Fragen ist der Pfarrer bzw. die Pfarrerin Ansprechperson. Die lokal kirchenpolitischen und teamrelevanten Entscheidungen liegen jedoch in jedem Fall beim

Kirchgemeinderat.“ Die Differenzierung von theologischer Verantwortlichkeit und kirchenpolitischer bzw. Verwaltungsaufsicht und vollzugsmässiger Funktion des Rates haben wir versucht, so einzubauen im Leitbild. Logischerweise heisst es dann weiter auch: „Für die inhaltliche Ausgestaltung des Stellenbeschriebs hat der Kirchgemeinderat die letzte Verantwortung“.

Im Entwurf zur Dienstanweisung haben wir in Art. 44 zu dieser Frage geschrieben: „Der Kirchgemeinderat leitet verantwortlich die Kirchgemeinde. Die Pfarrerinnen und Pfarrer beraten ihn in theologischen Fragen und unterstützen ihn in der Aufgabe der Gemeindeleitung“. Und im 2. Abschnitt heisst es: „Die Pfarrerinnen und Pfarrer nehmen, allenfalls über eine Delegation, an den Sitzungen des Kirchgemeinderates teil, soweit der Rat nicht beschliesst, ein bestimmtes Geschäft in ihrer Abwesenheit zu behandeln. Vorbehalten bleiben entgegenstehende staatliche Vorschriften, namentlich über die Ausstandspflicht.“ Das heisst: Der Rat hat grundsätzlich die Möglichkeit, in einzelnen Geschäften auch ohne Pfarrerschaft zu tagen.

3. Die Frage der Gemeindeleitung im Kontext:

Der Kirchgemeinderat trägt die Gesamtverantwortung für die Kirchgemeinde, indem er Auftrag und Aufgaben gemäss Art. 18 bis 99 der Kirchenordnung dauernd und zuverlässig wahrnehmen muss. Diese Verantwortung kann er nicht wahrnehmen, wenn er nicht selber eine klare Führungs- und Leitungskompetenz besitzt.

Was dem Synodalrat genau so wichtig ist, ist die Kooperation zwischen Kirchgemeinderat und Pfarrerschaft. Wir finden, die Kooperation sei ein förderungswürdiges Modell und möchten sie in keiner Art und Weise in Frage stellen. Jede Organisation muss aber klar machen und verbindlich erklären, wo der letzte Entscheid und die letzte Verantwortung liegt; da liegt die Grenze des Kooperationsmodells.

Bei der theologischen Verantwortung der Pfarrerschaft sind wir der Meinung, dass Pfarrerinnen und Pfarrer eine besondere Verantwortung haben für die Gemeinde. Es obliegt uns, Kirchgemeinderat und weitere Kommissionen theologisch zu beraten. Wir dürfen das und erfüllen unseren Auftrag im Rahmen der Verkündigung und unseren Tätigkeitsprogrammen in der Kirchgemeinde überhaupt. Diese Gedanken finden sich übrigens auch im Teilrevisions-Entwurf der Zürcher Kirchenordnung. Die Kirchen-Politik, d.h. kirchenpolitische bzw. strategische Entscheide sind aber dem Kirchgemeinderat vorbehalten. Wenn es mit rechten Dingen zugeht (und davon gehen wir aus), trifft kein Rat solche Entscheide über die Köpfe der Mitarbeitenden hinweg, sondern holt sich insbesondere den theologischen Rat bei der Pfarrerschaft. Unser Leitbild und auch die künftige Dienstanweisung liegen auf dieser Linie.

Im vergangenen Mai fanden die Präsidienkonferenzen der Kirchgemeinderäte statt. Die Frage der Leitungskompetenz ist überall aufgetaucht.

Der Synodalrat hat dort klar kommuniziert, dass er nach wie vor das Kooperationsmodell stützt und fördert. Er brachte aber auch in aller Deutlichkeit zum Ausdruck (gerade für den Fall von problematischen Situationen und Konflikten), dass die letzte Entscheidungskompetenz betreffend der Vollzugs-, Aufsichts- und Verwaltungsbehörde der Kirchgemeinde beim Rat liege.

Hans Ulrich Germann (Interpellant):

Ich vermisse in der Argumentation von Synodalrat Andreas Zelle einen ganz wichtigen Punkt: Die strategische Verantwortung liegt in meinen Augen im Normalfall nicht beim Kirchgemeinderat, sondern bei der Kirchgemeindeversammlung. Die Schaffung von neuen Stellen liegt bei der Kirchgemeindeversammlung. Die Budgetverantwortung liegt bei der Versammlung und nicht beim Rat. Insofern kann man nicht davon reden, die letzte Verantwortung liege beim Rat. Für mich ist zentral, dass sowohl die Mitglieder des Kirchgemeinderates wie die Pfarrerschaft von der Kirchgemeindeversammlung gewählt sind. Somit sind beide auch der Versammlung gegenüber verantwortlich.

Ich danke bestens für die Auskünfte.

17.2. Interpellation zur Schliessung des Hauses der Evangelischen Universitätsgemeinde EUG am Pavillonweg 7 in Bern des Synodalen Matthias Kuhl.

Der Interpellationstext lautet:

Das Vorgehen des Synodalrates

1. Trifft zu, dass der Synodalrat mit den von einer eventuellen Schliessung des EUG-Hauses betroffenen Studentinnen und Studenten das Gespräch nicht gesucht hat?

2. Wurde die synodalrätliche EUG-Kommission, welche die Arbeit der Universitätsgemeinde im Auftrag des Synodalrats überwacht, vor dem Entscheid des Synodalrats um ihre Einschätzung gebeten?

3. Trifft es zu, dass der Synodalrat allein aufgrund der Auswertung von Besucherstatistiken und Belegungsplänen des Hauses entschieden hat?

Die Positionen von engagierten Personen und Institutionen

4. Wie äusserten sich a) der scheidende Stellenleiter, Unipfarrer Adrian Portmann, und b) der Präsident der EUG-Kommission, Pfarrer Michael Graf, zu den Überlegungen des Synodalrats, das EUG-Haus zu schliessen?

5. Trifft es zu, dass der Präsident der EUG-Kommission nach dem Entscheid des Synodalrats unter Protest sein Amt niedergelegt hat? Wie stehen die weiteren Mitglieder der EUG-Kommission zum Entscheid des Synodalrats?

6. *Wie haben sich mit der EUG verbundene Institutionen (z.B. CTheol. Fakultät, StudentInnenschaft der Uni Bern etc.) zur Entscheidung des Synodalrats geäußert?*

7. *Was sind die Argumente gegen eine Schliessung des EUG-Hauses und wie begegnet der Synodalrat diesen Argumenten?*

Die Zukunft der Universitätsgemeinde

8. *Welche Konzepte und Kostenberechnungen („Ressourcen“) für die Neugestaltung der kirchlichen Arbeit an der Universität lagen dem Synodalrat bei der Entscheidung vor?*

9. *Welches Pfund zum Wuchern will der Synodalrat der neuen Unipfarrerin oder dem neuen Unipfarrer in die Hand geben, wenn ihm mit der Schliessung des EUG-Hauses der zentrale Kristallisationspunkt seiner Gemeinde aus der Hand geschlagen würde?*

10. *Was empfiehlt der Synodalrat den Studierenden, die sich in der Universitätsgemeinde engagieren, an welchem Ort sie in Zukunft ihre Veranstaltungen abhalten sollen?*

11. *Falls eine noch zu gründende private Trägerschaft des EUG-Hauses in der Lage wäre, neben einer moderaten Miete auch sämtliche Ausgaben für Unterhalt, Personal etc. selbst zu tragen; könnte sie dann damit rechnen, dass die neue Unipfarrerin oder der neue Unipfarrer weiterhin Büro und Arbeitsort im EUG-Haus hätte?*

Partizipation

12. *Hat der Synodalrat die Grösse, auf seinen sicherlich wohlgemeinten, doch vielleicht übereilten, wohl ungenügend überlegten und in jedem Fall mangelhaft diskutierten Entscheid zurückzukommen, um gemeinsam mit den an der EUG Angestellten, Engagierten und Interessierten auf partizipativem Wege gegenwarts- und zukunftsfähige Konzepte für die Arbeit der Berner Kirche an der Universität zu suchen?*

Matthias Kuhl (Interpellant):

Ich habe in verschiedenen Gesprächen an diesem Vormittag festgestellt, dass die allermeisten Synodalen gar nicht wissen, was die EUG überhaupt ist und was sie für unsere Kirche leistet. Bevor ich meine Interpellation erläutere, zunächst einige Hinweise zur EUG selbst:

Die Evangelische Universitätsgemeinde EUG hat ihr Domizil mit Büros, Gesprächs- und Gruppenräumen am Pavillonweg 7 in Bern. Dort und von dort ausgehend veranstalten die EUG und ihre Gruppen die verschiedensten Anlässe. Ich nehme den Tätigkeitsbericht 04 (Seite 36) zu Hilfe und lese einige Auszüge. *(Der Interpellant liest den erwähnten Abschnitt über die EUG aus dem Tätigkeitsbericht 04 vor.)*

Die Arbeit der EUG wird begleitet durch die EUG-Kommission. In ihr sind vertreten: Delegierter des Synodalrats, ein Mitglied des Senats der Universität, 1 Mitglied der theologischen Fakultät, einige Studierende und weitere Interessierte.

Als jemand, der einige Jahre an der Universität Bern studiert hat, der das offene Haus der EUG sehr bald schätzen lernte, der wohl dort den ersten Kontakt zur Berner Kirche knüpfte, der einige Jahre sogar studentisches Mitglied der EUG-Kommission war und dem die EUG auch heute noch - aus der Distanz - eine Angelegenheit ist, die mir als gastfreundliche Zuwendung an die Menschen der Universität Bern am Herzen liegt, wende ich mich an den Synodalrat mit meiner Interpellation.

Inzwischen haben Sie alle den Brief der Studierenden erhalten, die sich für die Erhaltung des offenen Hauses der EUG einsetzen. Ohne diesen Brief hätten wohl die wenigsten von uns von der Schliessung der EUG erfahren, auch ich habe den kleinen Artikel im Bund übersehen und musste erst von einem befreundeten Studenten auf das Communiqué des Synodalrats hingewiesen werden.

In diesem Communiqué vom 19. Mai heisst es wohltonend: „Kirche regelt Präsenz an der Universität neu“. Wie viel ungemütlicher tönt da die Überschrift im Bund vom 21. Mai: „Kirche gibt offenes Haus auf“.

Was stimmt denn nun? Ich habe mich auf die Suche gemacht und mich ein wenig umgehört im Umfeld der EUG. Und bei meinen Gesprächen habe ich mit vielen empörten und enttäuschten Leuten gesprochen, die zahlreiche Klagen über Vorgehen, über mangelnde Gesprächsbereitschaft und über völlige Konzeptlosigkeit des Synodalrates äusserten. Stimmen diese Vorwürfe? Genau das möchte ich heute mit meiner Interpellation gern vom Synodalrat selbst erfahren.

Wenn es nämlich wahr ist, was die Klagen beklagen, dann muss auch ich mich denen anschliessen, die nicht verstehen können, warum man ohne Not das Haus einer existierenden Universitätsgemeinde schliesst, warum man viele an unserer Kirche interessierte Menschen einfach vor die Türe stellt, warum man das Haus mit der niedrigsten Türschwelle für Menschen an der Universität verrammelt, ohne einen Anlass, ohne das Gespräch mit Engagierten und Betroffenen, und ohne jegliches Konzept einer Neuausrichtung.

Und wenn das also alles wahr ist, dann möchte ich meine letzte Frage der Interpellation als herzliche Einladung an den Synodalrat verstanden wissen, Grösse zu zeigen, nicht im sturen Durchziehen eines einmal getroffenen Entscheids, sondern Grösse im Eingestehen eines kleinen Fehlers, den wir alle gemeinsam gern helfen, auszubügeln.

Ich bin nun gespannt auf die Antworten des Synodalrates.

Synodalrat Stefan Ramseier:

Die Interpellation gibt Gelegenheit zu zeigen, was in den vergangenen Monaten sehr rasant passiert ist. Es ist ein Geschäft, das mir nicht leicht fällt. Sie werden merken warum. Es ist ein Geschäft, welches viel mit Herzblut, fast Bekenntnischarakter zu tun hat.

Zur Einleitung ein kleines Beispiel: Eine Kirchgemeinde hat Sparmassnahmen vor sich und will die Akzente neu setzen; sie entscheidet sich, 50 Stellenprozent der Altersarbeit in die Jugendarbeit zu verlegen. Das bedeutet einen Abbau der Angebote in der Altersarbeit. Was passiert: Es gibt ältere Menschen, welche die Altersarbeit geschätzt und genutzt haben; diese schreiben nun einen Brief an den Kirchgemeinderat. Der Tenor: Super, dass Sie in die Jugendarbeit investieren, aber bitte, bauen Sie ja nicht ab bei der Altersarbeit; das wäre völlig falsch. Alle Bemühungen des Kirchgemeinderates, den Leuten zu erklären, warum der Entscheid gefällt wurde, scheitern. Es kommt zur Kirchgemeindeversammlung – und dort sind wir heute bei unserem Beispiel.

Ich könnte wohl eine halb Stunde lang erzählen, was in den letzten Monaten alles gelaufen ist. Am 6. April hat der Synodalrat entschieden, künftig mit Projekten an Berufs-, Mittel- und Fachhochschulen junge Menschen in der Ausbildung zu begleiten und zu unterstützen. Ziel dieser Projekte ist nicht die flächendeckende Präsenz – die könnten wir uns nicht leisten – sondern der Aufbau gewisser Projekte an einzelnen Schulen. Uns leuchtet nicht ein, warum wir an der Uni präsent sind, aber an den Berufs- und Mittelschulen nicht. Wir haben überlegt, für drei Jahre verschiedene Projekte aufzubauen an den Berufs- und Mittelschulen und nach drei Jahren zu beurteilen, was machbar ist. Dafür benötigen wir 100 Stellenprozent, weniger macht keinen Sinn. Weil die Synode immer wieder betont, neue Aufgaben könnten nur begonnen werden, wenn vorher bei bestehenden abgebaut worden ist, hat der Synodalrat dem Bereich den Auftrag erteilt zu überlegen, woher dieser die 100 Stellenprozent hernehmen wolle. Gleichzeitig hat er vorgeschlagen, bei der EUG zu nehmen, weil die EUG mit den gleichen Zielen arbeitet wie das Projekt Präsenz an Berufs- und Mittelschulen, und zusätzlich hatte die Erwachsenenbildnerin der EUG einer neuen Herausforderung wegen gekündigt. Das ganze Geschäft erhielt dann mehr Druck und Brisanz, weil auch der Unipfarrer eine neue Stelle gefunden hat und Ende Oktober wegzieht. Ein zeitlicher Druck ist entstanden, weil wir nicht ohne Angestellte ein Haus betreiben können. Zugleich brachte die Kündigung die Chance, die ganze Präsenz an der Uni zu überdenken.

Die EUG-Kommission wurde informiert und erhielt den Auftrag, ein Konzept für ihre Arbeit zu erstellen mit 50 Stellenprozent weniger (Abgabe an die Präsenz an Berufs- und Mittelschulen). Die EUG-Kommission hat getagt und ganz klar gesagt, maximal 30 % könnten abgegeben werden, wenn es mehr sein müssten, gehe alles kaputt. Ich zitiere aus ihrem Protokoll: „Erreicht die EUG nicht mehr die kritische Grösse um überhaupt wahrgenommen zu werden...“ Da wir aber eine Umlagerung von mehr Stellenprozent benötigen, haben wir dem Vorschlag der EUG-Kommission Alternativen gegenübergestellt. Wir dachten an eine Neu-

konzeption für das Unipfarramt ohne die Auflage, ein offenes Haus führen zu müssen. Die folgenden Überlegungen führten zu dieser Alternative:

- Viele gut besuchte Anlässe der EUG finden bereits ausserhalb des Hauses statt (z.B. Gottesdienste).
 - Die Verwaltung des Hauses bindet, gemäss Aussagen des Unipfarrers, unheimlich viele Ressourcen. Ist ein Unipfarrer nicht zu teuer, um ein Haus zu verwalten?
 - Dem Protokoll der EUG-Kommission konnte entnommen werden, dass bereits bei einem Abbau von 30% eine starke Reduktion bei den Veranstaltungen und bei der Seelsorge stattfindet. Der Synodalrat findet aber, gerade Seelsorge sei ihm bei den Aufgaben des Unipfarrers wichtig.
 - Die Räume in der EUG werden tatsächlich von vielen Gruppen gratis genutzt. Die 500 Anlässe sind nicht Vermietungen, sondern Gratisnutzungen (Fachschaften, Studentengruppen, die theol. Fakultät). Wir fragen uns, ob wir uns das noch leisten können.
 - Die vierteljährliche Veranstaltungsstatistik der EUG ist in dem Sinne zu hinterfragen, dass die im Tätigkeitsbericht aufgeführten 2000 TeilnehmerInnen im Jahr 04 nicht allein für die EUG verbucht werden können (Beispiel: Anlass mit Anselm Grün im Berner Münster mit über 700 BesucherInnen).
 - Lediglich ein Promille der Studierenden hat dem Synodalrat ein E-Mail geschrieben und den Synodalrat gebeten, die EUG nicht zu schliessen. Den Brief, welchen Sie alle offenbar erhalten haben, unterschreiben weniger als 1% der Studierenden.
 - Im In- und Ausland gibt es andere Modelle kirchlicher Präsenz an der Universität. In Lausanne haben die Unipfarrer Büros an der Uni. Basel hat eine 50%-Stelle integriert in der Erwachsenenbildung. Zürich hat keine eigenen Räumlichkeiten, das Haus am Lindentor wird mitgenutzt.
- Die EUG-Kommission wurde via ihren Präsidenten klar informiert, dass der Synodalrat am 18. Mai zwischen 2 Varianten entscheiden werde (Variante 1: 20-30 % von der EUG und Abbau in andern Bereichen z.B. bei der Beratung von Kirchgemeinderäten oder bei den Theologiekursen. Variante 2: Neukonzept Unipfarramt mit vor allem inhaltlichen und seelsorgerlichen Aufgaben, aber ohne Hausverwaltung). Der Kommissionspräsident und auch der Unipfarrer waren informiert. Gestern musste ich während 1½ Stunden hören, die Kommission sei nicht einbezogen worden. Es wäre Sache des Präsidenten gewesen, die Kommission zu informieren.

Antworten auf die gestellten Fragen:

Zur 1. Frage: Ja, mit den Studierenden wurde nicht geredet; sie haben ihre Vertretung in der EUG-Kommission. Welche Studierenden sollten befragt werden? Alle 13'000 oder diejenigen 400, welche sich in der Adresskartei der EUG befinden?

Die Fragen 2 und 3 habe ich schon beantwortet.

Zu den Fragen 4 bis 7: Die EUG ist ein Stück Glaubensfrage. Jemand hat gesagt, es sei ein kleines Gwatt-Problem. Mit der EUG sind sehr viele Erinnerungen verbunden. Viele Menschen haben dort Gutes erlebt; diesen geht das Ganze emotional sehr nahe. Wer sich für die EUG engagiert, kann sich kaum vorstellen, dass es andere Formen kirchlicher Uniarbeit geben könnte; sie sagen, ohne EUG könne die Kirche an der Uni nichts mehr tun. Der Synodalrat hat vom scheidenden Unipfarrer, von einigen Studierenden, vom EUG-Kommissionspräsidenten und der Studentenschaft negative Rückmeldungen erhalten auf seinen Entscheid. Die Argumente waren aber sehr unterschiedlich. Ein emeritierter Professor hat geschrieben, das Wichtigste sei das Haus, man solle nur das Haus erhalten, es brauche kein Programm und keine Seelsorge. Andere sagen wiederum, ohne Unipfarrer könne das Haus nicht genutzt werden, er müsse das Haus mit Seele und Geist beleben.

Zu den Fragen 8 bis 11 möchte ich mich nicht äussern. Das Konzept für ein Unipfarramt ist in der Entstehung. Wir haben Gespräche geführt mit der Paulus-Kirchgemeinde und mit dem katholischen Unipfarramt und werden Gespräche führen mit der Fakultät und mit der Unileitung und werden nachher ein Konzept erstellen.

Zur 12. Frage: Bis heute haben die betroffenen Studierenden, die Fakultät und vor allem auch die Kommission alle Energie darauf verwendet, den Entscheid des Synodalrats rückgängig zu machen. Sämtliche Angebote, bei der Ausarbeitung eines neuen Konzepts mitzuarbeiten, wurden zwar gemacht, aber niemand hat bisher angenommen; es heisst immer nur: Was Ihr auch macht, es geht garantiert schief. Das Angebot besteht also, nur habe ich noch keine Leute gefunden, welche mitarbeiten wollen.

Matthias Kuhl (Interpellant):

Danke für die Antworten. Leider bin ich damit nicht zufrieden. Wenn gesagt wird, der Präsident der Kommission sei informiert worden, hätte ich mir vorgestellt, dass die Kommission eingeladen und nach ihren Vorstellungen befragt worden wäre.

Ich kann mir durchaus andere Formen der Uniarbeit vorstellen, ich bin nicht auf die Räume fixiert. Man kann ganz viel gegen die EUG haben, aber muss man dann gleich alle Räumlichkeiten schliessen? Könnte man nicht sagen: Wir wollen dringend mit euch das Gespräch suchen, um eine bessere Situation herbeizuführen?

Ich stelle den Antrag, eine Diskussion zu führen.

Renate Hofer, Synodepräsidentin:

Zum Führen einer Diskussion braucht es 30 Stimmen.

Abstimmung (Diskussion):

Ja 61 / Nein 92 / Enth. 13

Diskussion ist beschlossen.

Irène Meier-de-Spindler:

Seit fast 26 Jahren bin ich Nutzerin der EUG in verschiedensten Formen. Es wird immer enger für Gruppen, welche sich im weitesten Sinne für soziale Fragen engagieren. Zur Zeit bin ich in einer Gruppe, welche zum Thema Service public arbeitet. Wir haben Schwierigkeiten, Räume zu erhalten. Auch in der Kirchgemeinde Paulus können Gruppen, welche nicht explizit zur Kirche Paulus gehören, nicht gratis tagen. Wir müssen in die „Beizen“ ausweichen. Es bleiben nur noch das aki und die EUG, wo wir uns treffen können ohne Konsumzwang und ohne bezahlen zu müssen. In unserer Gruppe befinden sich auch Studierende, welche Anrecht haben, die EUG benützen zu dürfen und Mitglieder unserer Kirche sind, zwar dort nicht im strengsten Sinn aktiv sind, aber sie engagieren sich für wichtige soziale Probleme der heutigen Zeit. Mir ist es im Namen dieser Gruppe ein Anliegen, dass wir weitere Orte finden, wo wir uns treffen können. Es gibt eine andere Gruppe „Multiwatch“; sie befasst sich mit dem Thema „Nestlé“. Diese kann sich ab und zu in der OeME-Fachstelle treffen. Die OeME kann aber nicht allen Gruppen den Raum öffnen. Ich möchte Ihnen ans Herz legen, ein Konzept auszuarbeiten, evtl. mit dem aki zusammen, damit uns ein Raum zur Verfügung steht, in welchem etwas vom offenen Geist der reformierten Kirche zu spüren ist.

Maurice Baumann (St-Imier, Fraction jurassienne):

Ce qui me surprend dans l'attitude du Conseil synodal, c'est qu'il sépare deux choses qui sont inséparables. On ne peut pas finir un projet sans savoir ce qui va suivre. Dans une réflexion autour d'un projet, les deux choses vont de pair : à la fois comment on va finir ce qui existe ? comment on va commencer avec ce qu'on voudrait faire de neuf ?

Et quant on considère le projet dans son ensemble, je ne comprends pas pourquoi le Conseil synodal ne se réunit pas autour d'une table avec la commission et, en particulier avec les partenaires catholiques, pour voir si, ensemble, il ne serait pas possible d'avoir quelque chose qui tient la route. Je ne suis absolument pas d'accord que le Conseil synodal décide souverainement, tel un état-major, de mettre un terme au projet en affirmant que si les autres veulent nous aider à penser la suite, qu'ils se manifestent. C'est une manière de faire qui est en contradiction avec ce que Monsieur Zeller vient de dire sur une direction coopérative ou participative.

Peter Gutknecht (Positive):

Wir möchten als Fraktion den Synodalrat dringendst bitten, diesen Entscheid nochmals zu bedenken. Seit Jahren kennen wir das Schlagwort des Synodalrats: Kirche als „Offene Such- und Weggemeinschaft“. Rückblickend habe ich das im Haus am Pavillonweg gefunden, und ich kann nicht verstehen, warum der Synodalrat das nun abklemmen will. Für mich „als fremder Fötzel“ aus dem Zürcher Unterland war das Haus während meines Studiums ein wichtiger Ort. Ich habe dort die ersten Freundschaften in der damals für mich neuen Stadt gefunden, und in einer für mich schwierigen Zeit Seelsorge hautnah erfahren. Ich glaube nicht, dass die mit der Schliessung verbundenen Einsparungen den Nutzen aufwiegt, den dieses Haus bringt. Und – Stefan Ramseier – ich meine, auch dich dort – nicht ganz unglücklich – das Haus verlassend gesehen zu haben. Umso weniger verstehe ich, wie du dich jetzt mit fragwürdigen Argumenten für die Schliessung einsetzt.

Liselotte Roder, Langnau:

Auch ich habe (als Mittelschülerin) sehr viel verkehrt in der EUG. Für mich war das ein Ort, wo ich gelernt habe, über Lebensfragen und theologische Themen zu diskutieren. En passant habe ich mitbekommen, wie man auch anders denken kann, als ich mir das von zu Hause aus gewohnt war. Für mich war das sehr bereichernd, und ich habe viel gelernt. Ich weiss, dass heute Studierende zum Teil sehr verloren sind und Halt suchen, welchen sie in diesem grossen Betrieb kaum finden. Ich kenne Mittelschülerinnen, welche sicher auch froh wären für einen derartigen Raum. Es „beisst“ sich also nicht, wenn man öffnen und ein Projekt erarbeiten will für die Mittel- und Berufsschulen zusammen mit der EUG. Ich denke, das wäre sehr gut zu verknüpfen. In einer Zeit des Umbruchs finde ich es sehr schade, dieses Haus zu schliessen; eine Wiedereröffnung wird schwierig werden.

Renate von Ballmoos, Bern:

Ich war selber nicht oft in der EUG und bin also nicht emotional beteiligt. Ich habe aber in den letzten Tagen einige Telefonanrufe erhalten von StudentInnen, welche dort verkehren. Ich habe ihnen zugehört und nun dir, Stefan Ramseier. Nun muss ich feststellen, dass da zwei Welten aufeinander stossen. Von der einen Seite tönt es so und von der andern anders. Ich denke, es geht da weniger um wahr oder nicht wahr, sondern um völlig andere Wahrnehmungen, was darauf hinweist, dass in der Kommunikation wohl einiges schief gelaufen ist. Ich möchte beliebt machen, dass der Synodalrat versucht, nochmals zusammen zu sitzen mit den Betroffenen. Das heisst nicht, dass das Gespräch dann auch einiges an Veränderungen bringen kann; es muss ja nicht einfach bewahrt wer-

den, was in den letzten 30 Jahren gewesen ist.

Hansruedi Schmutz, Lyss:

Es ist vielleicht unfair, wenn man als Gegner der Diskussion jetzt noch das Wort ergreift.

Was mir fehlt – auch wenn Fehler passiert sind, was durchaus möglich ist und auch verständlich, aber, wenn wir die zwei Welten wieder zusammenbringen wollen – ist der Zeithorizont, in welchem die Schliessung vorgesehen ist. Und, in welchem Zeithorizont darf das neue Konzept erwartet werden? Für mich wäre das wichtig, um abzuschätzen, ob auf einen Kompromissweg eingegangen werden kann. Man sollte nicht etwas zerstören, bevor man eine Idee vom Neuen hat.

Elisabeth Buess, Zollikofen:

Wenn ich richtig verstanden habe, will der Synodalrat nicht etwas mutwillig kaputt machen. Die Tausenden von GymnasiastInnen und Fachhochschulstudierenden haben keinen Platz wie die EUG. Wie es auch herauskommt: Wichtig wäre, dass die Kirche auch an den Gymnasien und Fachhochschulen präsent ist; und jemand muss das bezahlen. Wir dürfen die Studierenden, welche nicht an der Uni studieren nicht vergessen.

Susette Vogt, Lohnstorf:

Ich danke der Vorrednerin herzlich für diesen Hinweis. Ich kann mir nicht vorstellen, dass der Synodalrat erst begonnen hat mit Überlegen, als der Unipfarrer gekündigt hat. Ich frage den Synodalrat: Haben Sie schon vorher Ideen gehabt, welche in die vorgeschlagene Richtung gehen? Mich überzeugt die Argumentation des Synodalrats. Ich finde, wenn man so lange so viel gehabt hat und nun etwas abgeben soll für andere, sei das nicht so schlimm. Meine Tochter sucht seit einem Jahr eine Stelle; sie hat die Wirtschaftsmittelschule besucht und hat Erfahrung und gute Referenzen. Es braucht also auch an solchen Ausbildungsstätten Präsenz und Seelsorge und nicht nur an der Uni oben.

Pierre Ammann (Fraction jurassienne):

On a quand même le sentiment dans ce débat que c'est un peu trop l'occasion qui a fait le larron. Quelqu'un s'en va; il faut réagir tout de suite, et c'est de là que vient le sentiment de mal-être. Je relève néanmoins un autre malaise. Je n'aimerais pas que l'on accorde moins de compétences stratégiques au Conseil synodal qu'à nos conseils de paroisse locaux

Synodalrat Stefan Ramseier:

Wir hatten nie den Eindruck, in der EUG werde nicht gute Arbeit geleistet. Wir haben aber eine Kosten-Nutzen-Rechnung angestellt und sind der

Meinung, dass der Aufwand zu gross sei, das Bestehende so weiterzuführen. Das Konzept ist im Verhältnis zur Beteiligung zu teuer.

Zu Frau Meier: Die aktuelle Raumsituation in der Stadt Bern leuchtet mir nicht ganz ein. Wir haben immer weniger Angestellte und damit weniger Anlässe und dafür mehr Räume in den vielen Kirchgemeindehäusern. Dass sowohl das aki und auch die Gesamtkirchgemeinde Bern Mieten verlangen, ist ein Problem. Tatsächlich hat nur noch die EUG Gratisräume angeboten; das würde aber in Zukunft auch geändert. Das Problem müsste vermutlich bei der Gesamtkirchgemeinde deponiert werden. Der Unipfarrer, Adrian Portmann, sucht eine neue Trägerschaft für das Haus am Pavillonweg, zusammen mit der Fakultät, der Studentenschaft und mit verschiedenen Organisationen. Aber auch diese Trägerschaft müsste sich über gewisse Vermietungen finanzieren.

Zu Maurice Baumann: Es ist so: Zusammen nach Lösungen suchen, entspricht genau der Art, wie ich gerne arbeite. Ich war gestern in der EUG-Kommission und habe nur gehört, wie dumm der Synodalrat sei und niemand hat ein Angebot gemacht mitzuarbeiten. Auch das aki hat gesagt, dass künftig eine Miete verlangt werde, auch bei ökumenischen Anlässen.

Zu Peter Gutknecht: Klar bin auch ich in der EUG gerne ein- und ausgegangen. Es wäre traurig, wenn wir heute die EUG schliessen und niemand würde das wehtun. Es muss wehtun, sonst hätten wir ja in der Vergangenheit in etwas investiert, das allen egal ist. Der Entscheid tut auch uns weh und zeigt, dass wir in der Vergangenheit in Sinnvolles investiert haben. Die finanziellen Mittel der Kirche gehen aber zurück. Es müssen Schwerpunkte gesetzt werden und neue Aufgaben können nur angegangen werden, wenn Bestehendes gekürzt wird. Jürg Meyer hat heute Morgen gesagt, es gehe darum, Geld gezielt auszugeben und Geld gezielt nicht auszugeben. Im Fall der EUG hat der Synodalrat versucht, dies zu tun. Wenn wir künftig als Kirche noch etwas Neues machen wollen – und Sie haben heute zwei Motionen grossmehrheitlich überwiesen, in welchen es um neue Ausgaben geht – müssen wir anderswo Abstriche machen, und das tut immer jemand weh.

Bei der Kommunikation ist etwas schief gelaufen, das ist so. Ich habe berichtet, wie es gestern gelaufen ist. Ich verspreche mir nicht viel davon, weiter zu reden, weil viele das Gefühl haben, EUG oder nicht, alles andere geht sowieso schief.

Zum Zeithorizont: Der Unipfarrer geht Ende Oktober. Es ist gar nicht möglich, auf Ende Oktober jemand zu finden. Wir klären ab, ob der Unipfarrer im November und Dezember noch einen Tag pro Woche kommen kann, um die wichtigsten Anlässe weiter zu führen. Man könnte die Securitas beauftragen, das Haus zu öffnen und zu schliessen, das wäre aber kaum sinnvoll; und einen arbeitslosen Theologen mit der Hausführung zu be-

auftragen wäre auch kein verantwortlicher Umgang mit den Ressourcen. Es müsste sich möglichst rasch eine Trägerschaft bilden.

Zu Susette Vogt: Ja, wir hatten schon vorher Gespräche, weil man immer den Eindruck hatte, dass, wenn man als Studierender die Kirche wahrnehmen will, muss man sich immer zum Pavillonweg begeben oder einen Anlass besuchen. Es geht um eine Frage, die auch in den Kirchgemeinden diskutiert wird: Geht der Pfarrer zu den Leuten oder müssen die Leute zum Pfarrer gehen? Das neue Konzept sollte mehr so funktionieren, dass die Pfarrerin/der Pfarrer zu den Leuten geht.

Wir haben nun viele Beispiele gehört, wie gut einige aus der Synode die EUG erlebt haben. Ich schliesse mit einem andern: Eine Frau hat 6 Jahre an der Uni studiert und hat mir gesagt, sie habe gar nicht gewusst, dass dort noch eine reformierte Gemeinde existiere.

Traktandum 18: Resolutionen, Petitionen

Point 18: Résolutions, pétitions

18.1 Petition der reformierten französischen Kirchgemeinde Bern

18.1 Pétition de la paroisse française réformée de Berne

Der Petitionstext lautet:

*Die reformierte französische Kirchgemeinde von Bern muss weiterleben!
Morgen noch dank der Solidarität der anderen Kirchgemeinden der Stadt.
Was aber wird übermorgen aus ihr?*

Die Unterzeichnenden fordern die Synode der reformierten Kirchen Bern-Jura- Solothurn und den Synodalrat auf, sich dafür einzusetzen, dass die reformierte französische Kirchgemeinde von Bern langfristig die notwendigen Pfarrstellen erhält, die sie braucht, um weiterhin eine lebendige Gemeinde zu sein. Dank der Solidarität der deutschsprachigen Kirchgemeinden der Stadt Bern wird die französische Kirchgemeinde ab 2008 zwar mehr Stellenpunkte erhalten als nach dem Verteilschlüssel des Kantons berechnet. Dies ist jedoch nur eine Übergangslösung.

Die Unterzeichnenden verlangen von den zuständigen kirchlichen Behörden des Kantons, dass sie ihre Verantwortung gegenüber einer Kirchgemeinde der sprachlichen Minderheit in der Bundesstadt und in der Hauptstadt des zweisprachigen Kantons Bern wahrnehmen.

Bern, im April 2005

Texte de la pétition:

La paroisse française réformée de Berne doit vivre!

*même au-delà de la solidarité temporaire des paroisses de la ville
Les soussignés demandent aux membres du Synode des Eglises réformées
Berne-Jura-Soleure et au Conseil synodal d'accorder à long terme à sa pa-
roisse française réformée de Berne les moyens en unités pastorales qui lui
sont nécessaires pour continuer à être une paroisse vivante. Grâce à la soli-
darité des paroisses suisses alémaniques de Berne, la paroisse française sera
dotée de plus d'unités pastorales que la répartition mathématique du canton
ne le promettait à partir de 2008. Mais cette solution n'est assurée que pour
une phase de transition.*

*Les soussignés demandent aux autorités ecclésiastiques cantonales de recon-
naître leur responsabilité vis-à-vis d'une paroisse minoritaire au rayonne-
ment régional, située dans la ville fédérale et dans la capitale d'un canton
bilingue. En conséquence, ils leur demandent d'assurer sa vie à long terme.
Berne, fin avril 2005*

Renate Hofer, Synodepräsidentin:

Sie alle haben diese Petition gelesen. Wir haben sie mit dem Büro und der Fraktionskonferenz eingehend diskutiert. Wir haben gesehen, dass wir inhaltlich zu diesem Anliegen nicht Stellung nehmen können; das ist Sache des Synodalrats und der Kirchendirektion. Wir haben den Synodalrat gebeten, die Beantwortung der Petition zu übernehmen. Der Synodalrat hat das übernommen. Er wird das Geschäft traktandieren und wahrscheinlich diskutieren mit den Mitgliedern der französischen Kirche. Das kann ich hierzu sagen.

Die Synode nimmt Kenntnis von der Petition „Die reformierte französische Kirchgemeinde von Bern muss weiterleben“.

Le Synode prend connaissance de la pétition „La paroisse française réformée doit vivre“.

Postadresse: Reformierte Kirchen Bern–Jura-Solothurn
Eglises réformées Berne-Jura-Soleure
Kirchenkanzlei / Chancellerie
Bürenstrasse 12, Postfach,
3000 Bern 23
Tel. 031/370 28 28
Fax 031/370 28 90
E-Mail: kirchenkanzlei@refbejuso.ch
Internet: www.refbejuso.ch

Druck: Stämpfli AG, Bern